

日本共産党名古屋市議員団

名古屋市中区三の丸3-1-1 名古屋市役所内
TEL:052-972-2071 / FAX:052-972-4190



名古屋市議団
ホームページ

図書館の縮小・民営化に関するアンケート

日ごろのご協力に心より感謝申し上げます。日本共産党名古屋市議員団では、名東図書館の整備、そして名古屋市の図書館のよりよい未来のために、住民のみなさんの声を議会に届け、その実現に全力をあげていきます。

ご記入後、チラシからアンケートを切り取っていただき、返信用封筒に入れて切手を貼らずに投函してください。ご協力のほど、よろしくお願いいたします。



記入例

● 塗り潰し

悪い例

✓ レ点

● 薄い

1 図書館を利用する頻度

- ① ほぼ毎日 ② 週に1回以上 ③ 月に2、3回程度 ④ 月に1回程度
⑤ 数力月に1回程度 ⑥ 年に1回程度 ⑦ 利用しない

2 主に利用する図書館

- ① 名東図書館 ② 千種図書館 ③ 守山図書館 ④ 東図書館
⑤ 志段味図書館 ⑥ 鶴舞中央図書館 ⑦ その他（ ）

3 図書館の利用目的を教えてください。（いくつでも）

- ① 本・雑誌・CD等を借りる ② 館内の資料で調べものをする ③ 館内で勉強や仕事をする
④ 館内で本や雑誌、新聞等を読む ⑤ 館内のパソコンを利用する ⑥ 子どもの図書館利用につきそう
⑦ おはなし会・講座等に参加する ⑧ 職員に質問・相談する ⑨ その他（ ）

4 あなたは名古屋市が策定した「アクティブ・ライブラリー構想」をご存知でしたか？

- ① 内容も含めて知っていた ② 名前だけは知っていた ③ 名前も知らなかった ④ その他

5-1 名東図書館は、「アクティブ・ライブラリー構想」によると、本の冊数が約9万冊→7万冊以下になるなど、縮小の方向ですが、どう思いますか？

- ① 賛成 ② やや賛成 ③ どちらともいえない ④ やや反対 ⑤ 反対

5-2 その理由があればお書きください。

6-1 「アクティブ・ライブラリー構想」では、主要な図書館6館以外は、直営をやめて民間にまかせることを検討していますが、あなたはどう思いますか？

- ① 賛成 ② やや賛成 ③ どちらともいえない ④ やや反対 ⑤ 反対

6-2 その理由をお書きください。

裏面にも質問がありますので、お答えください。

7 図書館に期待する役割は何ですか？（いくつでも）

- ① 誰もが資料や情報を無償で自由に利用できる
- ② 読書などを楽しむことができる
- ③ 仕事や生活で疑問に思ったこと、調べたいことが解決できる
- ④ 地域の利用者同士が交流できる
- ⑤ 地域の様々な情報を収集・発信している
- ⑥ 子どもたちが読書の楽しみを育むことができる
- ⑦ その他（ ）

8 名古屋市の図書館についてご要望があれば、自由にお書きください。

9 その他、名古屋市の市政についてご要望があれば、自由にお書きください。

◆ あなたについてお尋ねします。

A 性別 ① 男性 ② 女性

B 年代 ① 20才未満 ② 20代 ③ 30代 ④ 40代 ⑤ 50代 ⑥ 60代 ⑦ 70代 ⑧ 80代以上

C お住いの学区

- ① 西山 ② 名東 ③ 高針 ④ 猪高 ⑤ 藤が丘 ⑥ 香流 ⑦ 猪子石
- ⑧ 梅森坂 ⑨ 蓬来 ⑩ 本郷 ⑪ 貴船 ⑫ 極楽 ⑬ 上社 ⑭ 豊が丘
- ⑮ 引山 ⑯ 平和が丘 ⑰ 前山 ⑱ 北一社 ⑲ 牧の原 ⑳ その他

ご協力ありがとうございました。さしつかえなければ、お名前、ご住所等をご記入ください。

お名前

電話番号

メールアドレス

@

ご住所

アンケート集計

【5-1】	【5-2】本の冊数についての理由
1賛成	本の数だけを縮小として表現するのは微妙。まったく貸し借りのない本を区別できるならば、よいこと。 何割かは、殆ど利用されていないのでは？利用される本の選択も図書館員の仕事では？既得(権？)に執着しすぎでは？ 図書の種類やサービスに違い、メリハリをつけることで、目的に合わせた図書館選択ができるようになる。中途半端に図書が充実しているだけではいけない。 インターネットで予約できるので、そんなに本(蔵書)は必要ないと思う。工事で半年くらい休館だったとき、予約本のみ取り扱っていて何度も利用したけれど不便は感じなかった。乳幼児向けの絵本や紙芝居とかがそろっていただいいと思う。 職員の事なかれ主義が腹が立つ 選択と集中によって、効率的に運営してほしい。 本で何かを知ったり、時間もかかるし地味だし、古本安く買えるし。 名東図書館は駐車場も狭く不便。司書の質も良くない。ブロックのアクティブライブラリー館の冊数、駐車場の質等を満足できるものにして頂けるといいので、それでも良いかと思っています。 名古屋でも少子高齢化でスリム化する必要がある 敬老パスがあるので老人は多少遠くても無料で移動できるので
	図書館の機能を分散させ効率化を図るという意味では、良いのでは、核となる図書館が充実すると思う。 本数を減らした分、いすゞの数を増やしてほしい。 名東図書館はさすがにすくない 古い本は整理して良いと思うも、最近雑誌の種類も減ってます。新築で予算削減を理由に新書が減らされないか心配です。 今はweb上で調べ物が出来るようになったので、冊数は不要と思う 在庫もwebで確認できる 目的に応じて図書館が選べる。 ・駅の近くに出来る ・希望の多い本なら少なくともよい
3どちらとも いえない	現状の何が問題でそのような構想になるのかわからない。 利用する際、基本的に読みたい本は予約してから利用しているため、名東図書館自体の蔵書数はあまり気にならない。 情報は変化していく。例えば、旅行の本(毎年出る物)に関しては、古い情報となるので、なくても良いのではと思う。本は年々にもすごい量出るので、少なく厳選する手もありなのかなと思ったから。 アクティブライブラリーがより充実するのであれば仕方ない 本の冊数が減ることに対しては反対。ただ、自分は、本の総冊数とアクセスのイマイチさから、名東図書館は利用しておらず、自分が求める本を少しでも見つけやすくするために、遠くても冊数の多い図書館を利用しています。なので、答えとしては、“どちらともいえない” 開館時の閉館時間を20or21時頃まで延長して欲しい ネット予約をするので、館内冊数は気にならない。 アクティブライブラリーが充実するなら賛成。名東図書館は不十分。日進図書館を利用することもある。駐車場の無料化と自習室の充実を望む。 存在する中から選べば良いと思っているから 中央図書館以外は蔵書数などが中途半端で、個人的には利用価値が低く、現在以上に規模を拡大するのでなければ、閉鎖されても良いため。 アクティブライブラリーの中身がとても気になる。小さな子供連れでも利用しやすい設備が整っていたり、イベントがあったりするのなら星が丘に新しくできる図書館に期待する。 子供に人気がある本(必要とされる本が)があれば、冊数は問題ないと思う。 電子書籍の流行により利用者が減っている為、多いのは無駄な気もするが、選ぶ楽しさを学ぶのもいいことだと思う。 図書は冊数の問題ではないと思う。効率が良ければ良いと思う。本を減らすことで、もっとお金が必要な所に税金がまわればその方がよい。 今でも希望の本でないものは市内の他の図書館や広域貸借で取りよせてもらえるから。 地域の実態とかかわります。職員(担当)数による 自宅から不便、一社からバスの便も少ないし、車がない者には利用出来ない。 申し訳ありませんが構想についてよくわからないので 減らした本はどこへ行くのでしょうか。 絶版になった本など出会う機会が減ってしまうとなると残念です。 利用者数にもよる 図書館は近くにあれば利用出来るが、住居より遠いと余り利用しない。 今の所、どちらともいえない。将来的に現在スマートフォン当の出現により若者を始めとして、調べる事は簡単ですし、運営の事を想うと、しかたないかなと思います。 私の体の具合が悪くなったので(1年半前から)夫にとりにいってもらおうと近くで助かっている。歩いて5分位ですから。大きな字の本を市内の図書館にあるか、昔のほん訳はどんなふうか調べたくて同じ題の訳本を探してもらったり、図書館に勤めている人はとても親切に対応してもらっている。 私の家より名東図書館が遠すぎますので一度しか行ったことがなく、千種図書館は比較的近いので思いつくと出かけてるから 雑誌、新聞は無くても。 仕方がないのかも…。区のお金事情もあるし。 借りたい本が常時置いてないので、いつも取り寄せてもらってる為。(専門書なので、) 中央図書館に行けないので、予約して借りてます。 パソコンを利用して借りて、自宅で読書するので、名東図書館に本がなくても余り関係がない はじめて聞いたから。 希望の書物がなければ、他へ行けばよい。取り寄せできれば小さくなくてもOK 交通の便が悪く行く事ができない。(足が悪くてあるけないため) ・県外からの、取りよせもできるので、一概に、冊数の縮小が問題とはおもわない。 かりられることのない本の整理は必要かなとも思う 本は増えていくものなので 今はけがで通院のため考える余裕がない 利用しないので

	ネットで予約をして届いたら借りに行くというパターンがほとんどなので、その場に本がたくさんなくても特に困らないので。古い図書館を整備するのはよいことだし、専門書を借りたい場合に今まで通りオンラインで予約、取り寄せることができるなら、合理化は悪いことではないと思う。実際たまに名東図書館へ行ってもガラガラ。 名東図書館は、駐車場がせまく、利用しづらい。冊数が縮小されても、利用しやすいきれいな(トイレなど)図書館が良い。全体の冊数よりもその質にあると思います。今まで一度も借りた人のないような書物は、閉架式に入れてもいい。調べものなどは、県図書館や国会図書館などにリクエストすればいいし、そういう特殊なニーズに全図書館を当てなくてもいい。地域のニーズに合わせ、ゆくゆくは老若男女が集まれる場になっていけばいい。 必要な物が縮小される事はいかなるものでしょうか？ 不要な物であれば良い事とは思いますが。
4やや反対	様々なジャンルの本を置いていただきたい。取りよせなどに時間をかけずに、見たい時に必要な本を見られたらありがたい。 本は娯楽や趣味のひとつですし、図書館は勉強したり、ふらっと出かけられる貴重な場所だと思います。心を豊かにしてくれる本が減るのは悲しいです。 口現在でも少ないと思う。ベースになる学術書、昭和の小説郷土誌関係とかを除くと、読みたい本の欠落が目立つ。(特に名東)。例えば全5巻の1、2は無く、3～5は他からの移送待ち…とか、読む気力が失せる。盗難とかやむを得ないケースもあるだろうが、残念すぎる。蔵書の充実に予算を増して欲しい。 現在でも自分にとって必要な本が必ずあるとは言えず(決して多くない)、また減る場合、何の本(どの本)が減るのかによる。それに9万→1万はありえない。 読みたい本が、すぐに手に取れなくなる。(→順番待ち(予約)するのはめんどくさい。)本を選ぶ選択枝が狭くなる。 今でも新刊や借りたい本がない。情報誌などは特に古いものと役に立たないものもあるので、たくさん本があれば良いというものではないと思う。あまり古い本や汚れや、やぶれている本は読む気持がなくなってしまうから 情報は多ければ多いほど、図書館としての性能が高いことになると思う。 もともと名東図書館には読みたい本の在庫数が少なかったり、そもそも蔵書していないことが多いのに、さらに減るなどもってのほか。結局のところ他図書館から取り寄せることになるのは変わらないと思うが、民間委託によって、取り寄せの可否が変わってしまうと面倒だと思う。 子供がよく利用するので、ジャンルの幅が狭くなるのは、どうかと思います。 今でこそ利用機会は減ったが新しいやり方では以前利用していたやり方は通用しなくなるため 冊数が減ること事実に反対 読みたい本がすぐに手に入らない 本の種類が少なくなるので、借りたい本がないのではないかな？ 本の冊数は多い方がいいに決まっているが、現在のように他図書館から取寄せ貸出できるのであれば、気にならないかも。 資料が少くなれば図書館を利用する人が少くなり閉館もありえます。名古屋市はもっと知恵を出して民間企業の様企業努力をしてほしいです。出来ない理由ばかりを言っていないでやれる方法を考えて下さい。 見たい本がないと車移動or電車でアクティブ・ライブラリーのあるところまで行かないといけなくなるのは、0才児母としては不便です。 本が減るのはさみしいが他の図書館からとりよせることが多いので、並んでいる本はいつも決まったところしか見ない 新しい建物を建設するお金がかかるのなら本を増やして欲しい。 図書館という存在が古書保管所のようなものでマイナーな書籍もなくなるのは困る 図書館になれば、取りよせることが、できるが、手にとってみて、興味をもつこともあり、子どもは特に本との出会いが、本が少なくなると、少なくなってしまうそう。 インターネットで予約し、受取っている(現行)、冊数(蔵書の数)はあまりこだわらない。 スマホの普及で本を読まない人口が多くなって来ている ITの利用には料金がかかること若者は考えないのでしょうか 本の発行数は多く生活の中での情報事も沢山あります。もっと冊数を増して利用出来る環境を作ることこそ大切なのではないのでしょうか せめて図書館の充実度は民営化しないで市民の文化教養のため税でまかなってほしい！ 町中の本屋が少なくなる中、図書館が重要となる時代 冊数が縮小は時代の逆行。 本の冊数が減ると言うことは、借りたい本が減ると言うことになるから 図書館とは、本など資料が多くあるので利用している。本屋と同じ形になるのであれば、意味が無くなります。 取りよせて、本をみることは同じだと思うが、思いがけずいい本に出会い、ぐうぜん手に取る機会がなくなってしまうから 本の数は多い方がいいと思われます。 縮小(冊数の削減)によって、どのようなメリットがあるのかわからないため 職員削減？経費の削減になるからでしょうか。 本が少なくなると職員が減少し、活用したい人々へのサービスが少なくなり楽しい場所、知識を得る場所、子どもがゆったりと本が読めるスペースが減少する結果になっていくので反対である 今まで図書館の活動を充実してもらえばよい 少ない 家族で毎週のように利用しています。決った目的で本を借りる場合は予約していますが、主に子どもは並んでいる本の中から選ぶことが多いので、選択が減ることは残念に思います。 選択枝の縮小として①分野(区分)の制約として利用者利便性の低下を招くこと ②同一分野内での多様性が失なわれ、知識等での偏向が考えられる。以上から社会機能の有益性低下を懸念するためです。 ネットで読書検索でデジタル化が進み活字に触れる機会が少なくなるのはどうかなと思う 名前にアクティブってついているのに本の数が減ってアクティブになってるのかな、どうゆう意味かと思った 「だいたい減ってしまった」ことになったら、今のように使えなくなります。 現在図書館の様々な分類わけしている本をみていくのも楽しみの1つであり、新しい知識を見につけるチャンスの場だから。 蔵書が減少してもネットでとりよせがでいるならよい。しかし、ネット利用がめんどろな場合の対策も考えて欲しい。
5反対	今までの実績を無視した机上の構想 色々選べなくなるから 蔵書の数が多ければ多い程、自分や家族が読みたいと思う本に出会える機会は増えると思うので、蔵書の数が少ない図書館はあまり行きたいと思いません。他の図書館から取り寄せもできますが、本の中身を見て借りる本をえらぶので、現物の蔵書が多い図書館の方がいい。

現在でも他の図書館より取り寄せてもらって利用しているため縮小方向は反対。大人は貸りたい本を自分で探し予約できるが、子供はその場にある本の中から選ぶ事がほとんどなため、図書館に本がある事が大事
スマートフォンが普及し便利になったように思いますが、反対に(町の本屋さんがなくなり)図書館で本を読んだり調べたりする機会があった方がよいので蔵書は減らさない方がよい。
現在の冊数でも充分(充実している)とは感じていないので、さらに減ってしまうとしたら図書館の魅力がなくなり、利用しなくなると思う。
市民、住民の知的要求に応えてほしい。学者、研究者でもない普通の市民、住民にとっては、蔵書は欲求からすればほんの微々たるものにすぎません。公的な図書館の充実が年令、性別、職種等を問わず、知識のみでなく、想像力、知性、品性人間発達に大いに啓発、心豊かな平和な社会の原動力になると確信します。
どちらかといえば増えてほしい。
図書館は、本があってこそ、成り立つ。冊数が減るのは、大反対。
いろいろな本、出版物に触れられなくなるし、文庫のような感じになっては図書館とはいえないので反対です。
大巾な縮小はさけて欲しい
図書館は住民にとって文化や知的活動を増大するのに大切な施設。商業的に考えるものではない。公共の文化施設を縮小するなど知性の水準を下げていいと言ってるようなもので受け入れられない。
色々な種類や数量があるから図書館なんだと思います。だから沢山の方が借りにきているんだと思います。
名東区在住だが、名東図書館は交通的に不便で、星ヶ丘駅にアクテブライブラリーが出来た方が便利はよくなるかもしれないので
本に親しむ機関なので少なくなるのは、ちょっと残念である。
星ヶ丘に図書館ができるなら、利便性のよいそちらに行くので、名東図書館は縮小してもよい。
冊数が減ると利用も減り、図書館としての機能を果たせなくなるから。図書館は存続してほしい
借りられる本の種類が少なくなるため。
行政コストの削減
図書館は地域の重要な情報センター
読みたい本が減るのは困る
いろんな種類の本があるから行きたいと思う。
子供にたくさんの本を読みかきせをしたいので。
名東図書館の本が減るのは残念ですが、星ヶ丘に新しくできれば、そちらへ行ってしまおう。個人的に対応はできるからです。ただ星ヶ丘は千種区からなど、人気が出そうなので、蔵書が多くても貸出数もかなり多くなり、在庫が期待できないなと思います。なのでどちらともいえませんが、今の名東には場所が不便すぎます。区の端すぎます。
本の冊数を減らすと、本との出会いを減らすことにつながる。
蔵書管理がたいへんだと思いますが、9万冊が、大幅に減るのは、残念に思います。時々、昔の資料、閉架を利用することがあるので、それがなくなってしまうのは、サービスに遅れが生じるような気がします。
読みたい本が他の人に借りられてしまうことが多そう。なかなか借りられない。
多様な書籍(多様な文化)に触れることができるのが図書館でしょう！
図書館は地域文化の基礎づくりに貢献する役割をもつ。文化度向上のために欠かせない
一区一ヶ所では、拡大する地域では、不足気味。名東区でいえば、南北地域に一ヶ所ずつ必要です
図書館はみんなが利用できる大事な施設だから。名古屋城にくだらない税金をかけるより図書館にまわしてほしい。
市民の文化・教養活動の場を縮小するのは市民を見下した考え方。どうしたら利用が増えるかと考える力のない役人だけの考え。
児童の創造性が失われてしまう。
名東図書館は、利用者が多く地域の住民にとってなくてはならないものとなっている。どうやって縮小するのか不明。分館では図書館の機能は果たしにくいと考える。
出版文化を図書館も担っている。日本に限らず、世界の様子を身近に知ることのできる公共施設は大事だと思います。
蔵書は多い方がよい。今は働いているので図書館を利用する時間がないが、退職後は余暇を読書で知識等を得ようと思っているので利用したいです。
歩いて行ける距離にある気軽な図書館が縮小されるのは悲しい。市立図書館は文化の象徴ではないか。名古屋の文化程度が低くなる。
本の貸出しに時間がかかり、困る。
図書館の蔵書は減少しないはず。今まで充実してきた蔵書は、テーマや利用者などに合わせて分けて分館などの増設を含めて目的別で★★して頂きたいです。
本が減るのは嫌。
税金なのでむずかしい所ですが、できれば逆に建て直して欲しい
本は新刊が出れば冊数は自然と増えるはずなのに、それが減るというのは不自然。
本の種類、冊数と知識や好奇心の幅には関係があるとおもう。図書館にいて、自分の興味のある本以外の本を発見して知識の幅が広がる時がある。だから本の冊数や種類は多い方がよい。
本の冊数の縮小は、図書館として意味がないと思う。
縮小すると、本にふれる機会が減るから。
本は現物を少し読んで、興味引かれる本を借りるので、題名で取り寄せはムダが多い気がする。
子供たちが本、紙しばい等をかりて楽しむことができる 家で何冊もかえないので沢山よむにはかりるのがよい
地域の図書館は充実することがあっても縮小は賛成できない
読みたい本がすぐにかかりられない。探す楽しみが減る。移転の可能性が出てくる。(今、自転車で行けて近い) 区によって差が出るのと思う。
アクティブ・ライブ構想ができたのがわからない。理由はなんなの？
今でも人気の図書はなかなか借りにくく、蔵書数はできる限り増やして欲しい。
借りたいと思う本はいつもあってほしい。ない時は他館よりとり寄せて下さるので助ります。新規購入はシブシブのことが多いです。本の冊数が減るのは困ります。
せっかく買った本を減らすことはない、と私は思う。すて本とのこす本の線引きはどうするのか、その基準やだれが決めるのかわからない。

今でも読みたい本が少ないのにこれ以上減ったら図書館のかがないヨ。
近くて便利
書店にはない本がたくさんあり探す楽しみがある 地域限定の本など、特色が出せる。
好きな本、読みたい本がすぐ手に取れなくなる
たくさん本があるというのは選択がたくさんの中から色々の種類から選べるという事。少なくなるよりは多くなる方が良い
様々な本が読めるのが図書館の魅力。冊数が減ることで目に触れて興味を持つものも限られてしまう。
一冊でも多くの資料をそろえてほしいので。
名東図書館は利用率が高い図書館と推察しています。 図書が少なくなれば利用者が減り負の連鎖となると思うから
図書館は市民の知性のシンボルであるため。私自身は本は好きなので買って読んでいるが、買えない人もいると思う。
本の冊数が減るのは、困る。借りる人数は、多いのに本が減ってしまうと、読む本が減る
駐車場が少ない。
利用者がへると思う
本が減少すれば多様な人達の知る自由が提供されない事になります。 近くの図書館に行かざるを得ない人達の為に本の冊数が現状より少しでも増加する事を望みます。
資料の充実で調べものに役立っているの(大きな図書館まで出向いています)
冊数を増やして欲しいと考えるから。
今後、高齢化が進み、老人は遠くの図書館には行きにくくなる。 近くの図書館が差別されることは名古屋市民において平等ではなくなる。
・普段から本を検索し、読むことも多い為、在庫が多い方がよい。 ・子供も利用する為、図書館の大切さを実感している。
・名東図書館は利用者が多い割には、今現在でも少ない図書。貸し出し待ちも時間をかなりあり、私は、まだ車で中央図書館へ行けますが、近くにあつて、高★者、幼ない子供達が歩いて行ける図書館に、良い本が本棚にあることが望ましいと思います。
私個人でも3000冊以上の蔵書あり。本を読まれる人の内容は多種であり、ある意味では総★的になる。但し、A図書館では〇〇を、B図書館では〇〇を、というようにこのジャンルはA図書館、このジャンルはB図書館・・・というようにしていく。本の冊数が大幅に縮小になった場合、どの様な本(ジャンル)が縮小されていくのだろうか？
子供は、本を手にとって借りる本を探したいと言っている。
ただでさえ、名東図書館は本が少ないうえに、建物が貧弱で古い。新しく出来た図書館は施設が広く、中身も充実していて、うらやましい。
住民の意向と逆行していると思う。
本を読まなければ、日本の未来はないです。
自宅から最も近い図書館のため
不便になるため。
今でもシリーズ物などそろっていない事が多いので、冊数が減らされるのは困る。
これから利用したいと考えていたところだから。(時間的に少し余裕ができたので)
頻繁に図書館で子供の本を借りています。何年も足を運んでいると読んだ本が増え読んでいなくて、興味がありそうな本を探すのですが、少なくなれば、借りたい本がなくなるかもしれません。そうすると子供が本離れをしてしまいそうで、不安に思っています。
いろいろな本を目にする機会がへる。 人気のある本ばかりになる気がします。
本は多いほうがうれしい。 縮小してほしくない。
図書館は未知の本に出会える場所、お金が無くてもたくさん本に出会える場所です。とても大切です
蔵書の数をむしろ増やしてほしいと思っているから。
どのような本が縮小されるのか分からないから。 図書館に行くことで本来選ばないような本に出会うことができるから。
千種・名東区は広域のため区にひとつは図書館がほしいです。 政令指定都市とは思えません。残念です。
多ければ多い程、自分の興味が湧く。
今ある図書は市民の財産だから、極力保管、活用するのが筋である
本は、人間にとり知的財産です。それも一番身近な。それを減らすなど許されることはありません。
名古屋市内を5ブロックに分けているが、ブロック内でどの図書館に近いのかによって、住民がふれられる図書に格差が生じる。今★の構想では、名東・守山の図書館に近い住民が不利益をこうむる。
魔刊になって手に入らない絵本を先日借りることが出来ました。買うより一度借りて読んでみたい本に巡り合えるのが図書館の素晴らしさです。利用がないからということで保管する本を縮小することは、そういう価値が薄まってしまうのではないのでしょうか。
名東図書館は利用者が多いのに蔵書を減らすのは納得がいきません。
“今のまま”が一番です。
本の冊数は分野を問わず多い方が良い。
子どもが幼い頃はよく利用させていただいたし、今春、定年退職し、これからは図書館の本を読もうと楽しみにしています。こんな構想だと老後の楽しみも生涯学習の機会もなくなります。
読みたい本が借りられない恐れがある
図書館である以上、蔵書は多い方が良い。
今でも少ないのにもっと冊数が減る
開架されている多くの本の中から内容を自分で確かめて借りたいから、より多くの本が書架に並んでいて欲しい。
本の本数が減るのが嫌だから。
図書館は地域の文化活動の拠点です。充実拡大はあっても縮小はダメだと思います
すぐに借りたり、読んだりできないと非常に不便で、図書館として意味がない(単なる借り出し申し込みの「区役所の一窓口」化する。
確かに本の冊数が多いが古い本が多数。新刊が少ないです。時代にあった本を中心にだったらいいかなア。
読みたい本の在庫(種類)が減ってしまう為。

今現在も他の図書館に比べ蔵書が少なく、すぐに本が読めない。もっと本を増してほしい。〈読みたい本が、他の図書館にはある。〉
現状で良い
現時点でも書架の冊数は少ないと感じている。
私は現物を見て内容・字の大きさ、本の大きさ(単行本にするか文庫本にするか等)確認をして選びたい。ネット社会でパソコン等知りたい情報はすぐ手に入るが色々な本から得たい知識を見つけ出す楽しみも必要
冊数が減るのは、借りたい本が少なくなり、その場で調べたりするときに少ないと困るので
目的の本があつて図書館を訪れるだけではなく、図書館に行って色々な本を見て、面白そうな本を借りる、という楽しみもあるので蔵書が減るのは反対。
いろんな種類の本があり、便利に利用しているから
1. 多くの人に利用してもらいたい。子供に本をより読んでもらいたいとの主旨からすると縮少することで魅力が薄まり更に利用率が低下することを心配する。 2. 隣接学区の人の利用が多い現実に対し、接点を増やすべく格差をつけることはある程度理解できるがそれぞれの接点が魅力ないものであればかえって利用が落ち込む。検証の方向性がおかしいと思う。 ☆大規模で人を集められるなら鶴舞の借出や入館者数は他の10倍でなければならない。場所によりバラツキがありその内容をより分析すべき。利用者が低い真因が他にある
単に減らせばいいとは思えない。
冊数の減少は、見たい本が減少し、感心が薄くなり、興味が低下する。
むしろ本を充実させてほしい。子ども達や老人にとって本を身近なものにする為にも色々選べて貸りることができる状態であるべきと思います
現行の地域図書館の便利性を通してください。
子供にはたくさんの本に触れてほしいと思っています。 取りよせ等は手間がかかるので、本が少なくなれば利用頻度も下がると思っています。
希望の本が無く、予約図書をして待っている状態です 希望のジャンルが、いつも他の図書館にしかない、しかたなく待っています
蔵書冊数を減らす意味は何なのか解らない。 市民にとってメリットがあるとは思えない。
ただでさえ、スマホなどにおされ、活字に親しむ機会が減っていると思えるのに近くに図書館があるというのは文化です。 子ども達も気軽に利用できる所であつて欲しいのにその反対に行くようで反対です。
利用冊数を縮小してはいけません。
高齢になり拡大文字の本を読んでいます。そんな本の絶対数が少なく、地域以外の図書館に足を運び、借りています。 もっと本の種類と新刊図書、拡大図書を増やしてほしいです。
図書館を利用するには本が少なくは利用に不便になります。どうして縮少するのでしょうか。
私は車に乗れません。図書館が遠くなるのは困ります。 今でも年寄りには遠いのに。
読みたい本が少なくなる。
名東ではちょっと専門的なものはダメなので、結局鶴舞にはじめから行った方がよいので……名東は場所が悪すぎる
ますます本離れが進んでしまうと思います。
この構想が何のためなのかがわからない。結局は経費削減なのだろうか。司書の集約化が目的との事だが、なぜ集約させる必要があるのかわからない。経費削減ならば、雑誌、マンガ、CDなど、本来図書館に必要なものを削ればよいのではないか。
現行でも多いとは思っていない。本を借りるとは本を選ぶこと。現行より減らされては、本を選ぶことが制限される
雑誌が好きでゆっくり読めるのが楽しみの1つでしたが、それでも、もうそこ種類が多かったらと思っていました。雑誌だけではなく、多くの本が減られるのは残念です。年配になると遠い図書館へはなかなか行けません
アクティブ・ライブラリー構想が何か分らない。カタカナの一見受けのよい言葉は要注意 蔵書数が減ることは図書館の使命を全うできない。ただ今の名東図書館は不便 アクティブというなら地下鉄駅のそばにすべき。
現在の名東図書館の本の蔵書ですら少なく、ほぼ他の区から取り寄せてもらっているが、さらに本の蔵書が少なくなればとても不便になり、本から遠のくと思う。IT化により本と親しみがうすくなっている現代において、この構想はますます本離れをまねくと思う
今でも少ないのに更に少なくなるなら利用しなくなると思う。
本の冊数が縮小になる事。 現状維持かむしろ増やして欲しい。
文化に触れる大事な場所である図書館がなくなってしまうのは困る。 子どもの時に図書館で色々な本に触れたことが今の自分にとってすごく大事な土台になっているので。
沢山の蔵書の中から本を選ぶ楽しみがあり、好きなジャンルの本や作家は、一時、殆んど読みつくしてしまうぐらいなので、縮少は絶対反対です。
主に子どものため児童書を利用しています 学童期にはなるべく多様な絵本や児童書に触れさせてあげたいと考えているため、縮小には反対です。子連れでは遠い図書館は蔵書が多くても行けません
子どもにも本好きになってもらいたいのでたくさんの種類の本がある場所は貴重だと思うから。
アクティブ・ライブラリーではなくアンアクティブ・ライブラリーだから。
利用者が沢山あるのに、それとは逆に蔵書を減らすというその考え方が理解できない。
週に1度図書館に行き、娘2人と私とで18冊の本を毎回貸りています。本を年に数回入れかえている事は知っていますが、それでも、「もっといろいろな本があればなあ…」と感じています。 ネット予約を使って本をとりよせたりもしていますが、本の冊数が9万から1〜7万冊にへるという事は、「図書館で、ぐうぜん本とめぐり合う」機会がへることを意味します。もっと本を増やしてほしいくらいです。
たださえ本ばなれの世の中でもっての他。 ただし名東図書館場所はアクセスが悪すぎる。もっとアクセスの良い処に移転してほしい。ex: 駅周辺
鶴舞以外の図書館の蔵書は貧困で、調べものをするには、不足がある。 現状からさらに蔵書が減れば、ますます、この傾向が増すので、今回の改革構想には、反対である。
構想内容がいまいちわかりにくい。今までのようにどの図書館も同じようにしてほしい
現在でも予約しないと借りられないのに本が減るのは、不便です
優しい時間の流れる今のままでいい。今が満足
少なくなるのは嫌です
小学生の頃からちょこちょこ通っていて勉強をしたり宿題のために関係した本をさがしたり、雑誌を読んでくつろいでみたりととにかく必要な空間です。

	小さな子供やお年寄りなどは、外に出歩るく良い場所であるべきだと思います。本が多ければ、より活動の機会も増えます。選べる事はとても大切だと思います。今の名東図書館位はあった方が楽しめると思います。 図書館業務の困窮化がますます強くなるから。 図書館の役割は、歴史を後世に伝えることだからです。 歩いて行くことのできる近いところであって多くの蔵書が気軽に利用できる図書館であってほしいので。 今でも冊数が少ないと思うので。 蔵書が少なく、遠くの図書館(中央図書館、等)、へ行かなければ、ならない。 冊数が大幅に減るのは機能低下するということ。機能を低下させないように考えてほしい。また、司書がいない図書館は、管理できない。 名東図書館をよく利用しますが、今でも少ない、新書が少ないと思うのにさらに減らすのはどうかと。 なぜ縮小するのかわからない 読書というのは人間形成に役立つとても大切なものです。こういう文化を本当に大切にしたいものです 色々な種類の本を読んで見聞を広めたい。今でも毎週通っていると、種類が少ない、もっと増して欲しいと思っているのに、縮小されてしまうと図書館の魅力が無くなる。 今でも図書館として、粗末だ。もっと大きくすべきだ。 子供も学校での発表の為に友達と名東図書館へ足をはこんで調べものをしている。そういう姿勢は大切だと思うので、子供たちが多くの本の中から調べられる機会をうばってしまうのではないのでしょうか？ どの地域にも、ある程度の図書が配置されるべきである。 ネット社会の今、縮小すれば、さらに利用者は減ると思います。地域の方と共同利用する事で学べる事は、本を読む以上に必要と考えています。人員の働き方を見直しては・・・？ 今は仕事が忙しく図書館を利用できません。退職後は図書館がよいが楽しめるのを楽しみに待っているところです。 今の本★からよみたい本が在庫ないとか、順番まちなどのことが多かったにもかかわらずもっとへらしたら、利用しにくくなると思います。 民営化は、文化的なレベルが低下すると思う。 多くすることはあっても、縮小することの理由が分からない。使う人の立場に立てば本などの選択肢が少なくなるのは図書館機能の悪化以外ないから。 どうしてそんなに縮小するのですか。長年築いてきた沢山の財産があると思いますが、司書集中の所為ですか。利用者が少くなれば自然に縮小という形になり納得しやすいのですが。
その他	パソコンによる予約で借りているのが大半なので大きな影響はない。
	これも時代の動きかと。スマホでこれだけ本が売れんという事は、買わんという事。巷で見る通り、★★★★するのは若いのは皆無に近い。読者は老人だけだよ。駅近くの書店の少なくなった事。売れんから閉店！シャッター街と同じだよ。

【6-1】	【6-2】民営化推進についての理由
1賛成	図書館も時代に応じて変わっていく必要があると思う。利用時間の拡大やサービスの向上も期待できる。 民間にまかせれば一部不便な点もあると思うが、全体として、サービス向上につながるのとは過去の例で明らかだから民間にまかせられるものはまかせるべき。図書館の運営はまかせてよいと思います。 税金でまかなうにも限度があり、なんでもかんでも公的にやる必要はない。 どう変わるのか見てみたい 役所が本を貸すのを止めたら、アベの様な右翼がなくなるかと云えようかな。今も随分とアベ支持が多い。仲々減らない。何故なのか。真剣に考えていないよ。若者に支持が多いよ。小中生は随分と図書館利用が多いね。学校にも有るが、利用しているのかね？ 本棚を下げて、これからは定年65才→70才とか、民間にし、この方々が多いに活躍できる場所作りにも良いと思います。 今よりは良いサービスが受けられると信じます。 名東区は高齢の人や年金暮らしの人が多く、事業団の除草等の重労働でなく図書館だと働いてみたい人がいると思う。 図書館の新しいあり方を見せて欲しい 人件費の抑制と本の増加 より木目細かいサービスを期待できます。例えば携帯電話を充電可能とか、うるさい人には厳しく注意するとか。 自由な考え方で、運営できると思う。 利用者にとって不便はなく、合理性があるなら賛 漫然と給料をもらって定年を待っている公務員気質はだめです。民間の活力を！！ 民間に移行して「ムダ」を無くすのは良い事。 もっとサービスを充実させて新しい図書館の形を見たい。活字離れに対して何かできることがあると思います。日本は漢字を使っているからこの文化を大切にしなければいけないと思います。 民間にまかせた方が活性化するように思えます。 以前、住んでいた自治体で、民間委託されたら、サービスが良くなった実体験あり。（開館時間、ディスプレイ、窓口対応どれも） 民間で出来ることは民間で行うべき。 公務員を減して高齢者等の採用等を考えても良いと思います。 民間の方が活気ずく。（市や区が運営すると対応がよくない（お役所）、やる気がないので また、清潔さに欠ける。ほこりもたまっているからそのまま）図書館どおしをランクづけし、磨きをかけるべき 現行の司書もレベルアップすると思う。 名城の建て替えではないが木造で自然光を多く入る様に明るく落ち着く空間があり、コンクリートなんて病気になる。 直営のぬるま湯の考え方にはもううんざり！！ もっと改善、競争意識を高めて頂きたい。 名古屋も少子高齢化で税金が減るため、生涯学習センターのように指定管理者制度にして職員の人件費を減らすべき
	図書館の雰囲気がおしゃれな感じになるかもしれないから 新しいアイデアで図書館が活性化するならいいと思う。ただ、民営化した郵便局では保険などの勧誘で声をかけられることが多く、あまり行きたくないと思ったこともあるので、やや懸念もある。 基本的な利用システムが一率であれば運営主体が民間になる事は問題ないと思う。例は違うかもしれないが保育園は民間になって量も質も良くなったと思うので図書館も民間の良さを活かせば良いと思う 市トータルでは経費（人件費）の削減につながると思う。 現状よりも充実した施設になるように思える 民営化は時代の流れ、市の財政負担を軽減するには仕方が無い事。うす暗い図書館より明るい機能的な図書館が良い より効率的な運営が期待される。 民間でも経験のある業者であれば効率的に運営され、節税につながる可能性がある。（現在のサービスも良いが人員数、オペレーション等効率化の余地は正直あると考える。）メインの運営は市、中小は民間との分けの理由は？ 税金を払っているから何でもタダはもう無理だと思いますし・・・出版業界の不況や本屋さんの減少を考えると、一定額を負担した貸本屋の図書館も検討する必要があると思います→有料にするとサービスを求める人も・・・困りますけどね 今より良くなる気がする 不便さを感じませんので。 民間活力の活用。お役所には無い発想がある。現在の社会を作ったのは資本主義社会である。 民間にしたらもう税金の節約になるのでは。でも本は無料で借りたいです。 「民間にまかせること」という点で反対はしない。民間の方が良い点もあると思う。 みりよくな図書館になりそう。新しいことを積極的に取り入れられる。 行政とのとりきめをうまくやってくれば。
3どちらとも いえない	民間のノウハウで今までとは違う視点で運営されることは、いろいろな改善につながるかもしれないが、上手いかなかった時に図書館がなくなってしまうかと心配になる。 子供たちの近くに図書館があってほしいので、直営でなく民間でもいいのかな。とは思う。名東図書館がなくならないでほしいです！ 内容による 良くも、悪くもなりうると思うため。 どちらもよし、悪しがある メリット・デメリットがはっきり分からないので判断できない。 民営になることでどう変わるのか分からないため。メリット・デメリットを教えてください。 民間と言っても営利企業に丸投げするのは自殺行為。市民の意見を取り入れて新しい構想を持つべき。 直営と民間の違いで何のメリットがあるのかまだ理解してません・・・。 大府市のようにICチップ導入でスマートな借り方ができるのなら、民間でも良いと思う。 民間に任せることは悪く考えておりませんが、経営内容も含めて業者の選定に幅広く設けて頂きたいです。例えば、古本業者さんにも経営の一部をまかせることができると思います。

サービスが良くなれば、どちらでも良い。働いている人の労働環境がよくなるのではないかと感じられるから。民間にすると利益や図書館のあり方の根本が変化せざるをえなくなりそうだから
それぞれメリット・デメリットがあるため、まだ何とも言えません。
直営、民営によるメリットデメリットがあまりよくわからない。サービス向上や利用しやすさが良くなるのであれば民営でもよいと思う。
民間の方が力を入れるかもしれないが、不明。本が少なくなるのは困る
より良い環境になるのであれば、どちらでもいいです。
メリット、デメリットがよくわからない。
どちらにもメリット、デメリットがある
民間まかせになってしまうような方策が必要と思います。
公的なものであって欲しい。
民間なるとPA、SAが民間になって良くなったようにどうなるのかわからない。民間の方がたくさん本が色々あるようになるのか？
民間になったときのメリットデメリットがわからないので何ともいえません。
民間にするメリットは、あるのか？わからない
提供されるサービスが悪くならなければ良い。どこかの図書館が、ツタヤ(多分そうだったと記憶しています)に任された時には、ツタヤが自分の利益優先で運営していた。この様な事が起きない様にする必要がある。
民間になることでのメリットもあると思う。今は何とも言えない。
民間であることが、不になるとは思えません。
民間にまかせると何が変わるのか分からないから決められない
民間だから全く質が落ちる訳でもないような気がする。民間の方が接客がよかつたりする時もある。蔵書数が減ってしまうのは残念だが、他館(市営)からのとりよせ予約など利用できるならば問題ないかなという気もする
民間になった場合どう変わるのかわからない。どの程度格差がでるのかもわからない。
すみません。あまり利用していないので、どちらがよいとは言えません。
図書館を利用する人にとってどちらがメリットがあるかによるし人件費などの経費がかからない方がよいと思います
どちらがメリットが多いのか判断しかねる為。
おはなし会などが無くなったり、有料になってしまうのであれば賛成できない。
どう変わるのか想像できない。
名東図書館が変わらず在るのならば、民間でも構いません。
どちらが良いのかよく分からない。
市直営から民営になると何が変わるのかわからないから。
民間になることのメリット、デメリットがはっきりしないので。
財政が厳しいのであればやむを得ないが、定期的に市民評価をしてその結果によっては民間委託をやめる等の担保があってもよいと考えます。他館やライブラリーの蔵書取り寄せはひきつづき必要です。
民間企業が従来とかわりどうなるのか明確な説明もないじゃないですか
メリット、デメリットがよくわからない
民間にまかせることによって現在よりも良くなる事もある。
一部の都市・地域では既に民営化が実施されていると聞いたことがあるが、そこで顕在化した長所・短所をまとめていただかないと判断できない。
正直なところ今のような人がどのようなルールでどんな本を選んでいるのか知らないのだから
市民の声を大切にしたい図書館になって欲しい。民間となると、営利目的となるのが心配。
民間の運営により、開館時間が延びたり、イベント等により図書館がより身近になるとよいと思います。
今と同等、又は、もっと良い状態になるのであればどちらでも良い。
民営が即悪とは思えない
民間にかえたら何が変わるのかがみえてこない。
利点と欠点がよくわからないので決めかねます。
直営と民間まかせのメリット、デメリットをくわしく知らないから
本の管理がされていない。汚れ、書き込み、痛みがひどすぎるものが多い。民間にしたら改善されるかも。
図書館はあればあるなりに・・・なければならぬに生活してゆく。でも、多く利用している人達には必要かも・・・。
利益追求型になるのは良くないが、斬新な現代に適したアイデア等あれば、利用者も増えて良いのではと・・・
有料になるのなら反対です。
蔵書の種類によります。専門をある程度ははっきりさせて区分すれば・・・でも民間にすると営利が少し働くかな？その点心配
サービスさえ変らなければどちらでもよい。
民間の運営になった場合、今と何がどのように変わるのか具体的にわかりません
民間にして新しい経営にいい方向がみえるかも 公営だとムダがあっても、改革しようとしなのではないの？
民間委託とすることで経費が削減できるということだろうか。これも理由がよくわからない。直営のまま、非常勤職員等を雇うことで代替案とできないか。
民間にまかせたデメリットを詳しく教えてほしい。そうでないと判断できない。民間にまかせたとしても、せめて現在の蔵書数は維持してほしい。
余り影響はないと思われる。
民間でも、外国に例があるようにサービスが今より良くなる方向なら問題はない。
本の購入を市が公費で行うなら可とも思いますが、購入まで民間委託になると利益優先で本の多様性やメンテナンスがおろそかになることが心配です。知識や新しいものと出会える本との時間はプライスレスです。公費でまかなってほしい事業です
図書館という場がなくならないのであれば。
はじめて聞いたから。アクティブ・ライブラリー構想とは、どうゆうものかを、経緯を知らないから。

	公営であろうと民営であろうと、要は市民にとっての利便性が担保されるかどうかだと思います。その辺りの説明がありませんので判断できません。 民間にまかせた場合、今と何がどう変わるのか、良く分からないので判断しかねます。今よりも、利用者にとって良い環境になるのであれば、民間でも直営でもかまいません 民間にした場合、入館料などや貸し出し料が発生しますか？ 営利に走るのを気を付けていれば良いのかも。 直営＝市職員は、現行で、司書として対応できる人数が3人。それも数年で、他へうつらなくてはならない。地域みっちゃくをめざすなら「市職員である」というかたがきがなくとも、司書資格をもっている人が、3人以上、5年以上、同じ図書館につとめているという方が、いいと思う。しかし直営とまざって、連携がうまくいかない可能性も多い。 どちらにしてもメリットとデメリットは発生すると思うから。 けが通院のため日々生活するだけで気持ちに余裕がない 民間に委託の状況がはっきりわからないので答えられない。民間に委託した場合の方がサービス向上するかもしれないし…… 利用しないので 直営と民間のメリット、デメリットが分からない(保育園も同様) 有料になるなら意味がないと思います。なるべくたくさんの方が活用するなら、今と同じ場所にあるべきだと思います。 もっと楽しくすごせるように、子ども向けやシニア向けに特化するなどして、冊数は少なくとも魅力的な図書館になるなら賛成。市議さんには、ただ反対するのではなく、よりよい整備になるように努めていただきたい。 少子高齢化の波は驚くほど早くおよんできています。拠点となるような図書館には高齢者や子供連れの方々は行きづらいし利用しにくい、むしろ移動図書のような、地域に来てくれる図書を充実させてほしい。財源も減少してきている中、公務員の数も適正化が求められると思う 職員の対応が明確でない。良くなるかも知れない。 民間でも、サービスが充実していれば良いと思うし、やってみなければわからないから。 一言で民間と言われても、民間にしては現在と同じ様に運営出来るとは限りません。運営される方によって図書館のあり方が変わるのはどうかと思いますが、苦しくなって地域から図書館がなくなる事もあるのでは？ 民間になれば蔵書数減少もされてしまうから。 市民にとって利用に支障がなければかまわない。
4やや反対	民間になるということは、料金がかかるということですか？もし料金がかかるなら、反対。無料で何冊もよめるのが良かったので。 現在、名東でも、民間委託のスタッフさんは比かく的優しい方が多いとは思いますが、ただ本を貸しているだけの仕事をしていて、血が通っていない雰囲気外にあります。(民間では)買いたくない本を無料で借りにくい目的の場になっていくと思います。全国的に“時代だな”……とも思います。 民間のサービスはコスト削減重視の傾向が多いように思います。本当の無駄を見つけるのは必要ですが、少数派の希望がくみ取られない体制は公共のサービスとして、見合っていないように思います。 本の冊数に関しては上記の理由で賛成でも反対でもないが、民営化することによる、質の低下、とくに学習室をよく利用しているため、図書館での学習環境の低下は好ましくない。 民間になると、合理性を優先し、少数意見は取り入れられず、困ることが多くなるように思います。 図書館各々に差が出るのは仕方ないと思います。が、格差がつきすぎて小さい図書館ほど図書館での過ごし方が貧しくなっていくのが心配です。スマートライブラリーなんてどんどん縮小していずれ閉鎖……なんてことにはなってほしくないです。 武雄市のようにサービスが向上する場合もあるが、調べ物をしたい時には不便になる可能性が高い。 公平性がなくなり、利用に関して有料になると思うから 直営して、市全体で同質の運営・サービスを提供してほしい。 民間に任せると収益優先になり、少数派(の意見)を無視されそうだから。 民間委託によるメリットも理解しているが、運営方法がどう変わるのか不安も多い。 少数意見や要望は利益の面から通らなくなると思うため ツタヤが図書館をまかされて問題化されたニュースを見たので同じことがおこるのでは、と思う。 民間だから出来ること(展示の仕方やカフェ併設等)もあるが直営と民間で地域差が出るように思う。 おはなし会がなくなったりしたらさみしいので 本の内容等窓口で、質問する事が多いが、今は丁寧に答えてもらっている。民間委託だと、専門家の配置などに不安がある。 民間になると具体的にどう変わるのかが、分かりにくい。でも、子供向けお話し会など、無料で楽しめる講座が有料になったり、なくなってしまうと、子連れで出かける機会が減り、とても残念に思います。 民営委託がすべて悪いとは思わないが、市が直接関与することで、市職員、司書の確保 雇用維持が保てるのではないかな。 上記理由と同じで売上重視になるわけではないだろうけれど図書館が採算性があるものに変化するという事に向かっているのではないのでしょうか。 図書館が身近でなくなってしまう。 他の市町村で、民営化で貴重な資料が廃棄されてしまった問題もあるから。 目先の利益だけでははかれないものがあるから 民間にまかせることで司書さんがいなくなるのは困るから。 現在の図書館がなくなったら多分他の所へは、わざわざ行かないと思います。年をとってくるので 片寄った運営がされる懸念が拭えない。 多数が興味のある本しか置かなくなってしまう可能性が高い。 民営化はつまり営利化であるので。 「アクティブ・ライブラリー構想」で現存する図書館がなくなるのですか 名東図書館は今、民間の方が窓口で対応されていますが、この事に対しての不満はありません。 民間になったとしてのメリットが見えてこない。 あくまでも本を貸し、教養を深める場所だと思う。営利目的とは違う。 図書館の運営は非営利目的であるべきだと思う。民間に任せるとことはイコール営利目的で、ということになりませんか？ 民間にまかせると、本の内容 おかれている本に片寄りがでてこないか心配です 冊数が減らされてしまうことは残念だからよいと思いません

	収益力をインセンティブとする効率化が優先され、文化醸成風土の形成には負の影響の方が大きいと考えるためです。各図書館の利用度(入館、貸出)バラツキの現状において、営利法人の採算点の視点はサービス格差の招来を予測します。
	「民間にまかせる」とどうなるのか具体的にわかりませんが、経済面のみ重視され、「文化の拠点」としての図書館ではなくなってしまう心配がある。人件費を安くし、職員がスペシャリストでなくなってしまう？
	民間にする事によってどう変わるのか具体的に左どりの手紙の文章では分かりかねたが、蔵書が減少したり行事がへるのはよくない。司書がいらないのはどうかと思う。営利目的になるような本にかたよりがでるのはよくない。
5反対	行政の放棄
	公から民間になるということは、利益を優先することを考える事業者が出てくる可能性があるから、運営が今までと同じにならない。公のよいところがなくなってしまう。
	端的に言えば公的責任を丸投げして、貸本屋まがいにするということでしょうか。市民住民が知性、品性を備え★眼的にイメージネーションもしっかりふくらませて物事を識別できる人間性豊かに成長することを首長はおのぞみでないでしょうかねエ。
	成功すれば良いが、不安。今のままで十分満足しているの。
	民間にまかせて成功した“例”があるのでしょうか？特化した経済効率優先の図書館では、文化的機能が失われます
	本を選ぶ時の(選本)専門性について心配になります
	図書館は商業や経済で考えるものではない。ベストセラーや話題の本でなくても利用が少なくとも文化的に所蔵しておくべき本もある。利益を出すものではない民間でやって便利になればいいというものではない。名古屋の文化水準のために志とプライドをもって市がとりくむべきもの
	図書館は、民営化にしてサービス等であらそう必要はないと思う。図書館は静かに本を探したり借りる場所だからです。何でもかんでも民営化にする必ようはないと思います。
	今まで通りで良いと思う
	現状で良いと思う
	偏った分類、有料化などがおこると思う。
	書籍(文化)に民間(利益)は、そぐわないものと思います。
	ロツタヤとかが他の市で取り揃えた書籍のリストを見れば明らか。「誰の為か、何の為か・・・」が抜け落ちて、商業資本が図書館を媒介として、在庫一層。チョイ前の人気本をさばくの利用しているのしか思えない。民間委託したら今より良くなるとは考えられない。公的機関でもっと資金を使って。
	民間にまかされると営利的になり、また政府に追随するようになるからまずい。
	文化、福祉にこそ、税金を投入し、直営とすべきである。民営化して、不要なサービス(カフェの併設など)や★★★は反対。
	人気本(ベストセラー本)への集中と資料的価値の本減少の恐れが。民営推進に危惧
	民間では限界がある。本屋自体が名古屋では急速にへってきているのに、民間では無理でしょう。
	営業主義になってしまう。
	民間ではどうしても利益優先になる。図書館には指定管理はあわない。
	民間では利益を求めることが優先されて、専門職を配置しなくなる懸念がある。
	管理が不安
	民営化には反対です。
	きちんとした資格を有する司書がいていろいろと本や資料のアドバイスが出来る。そういう図書館でなくては意味がない。
	名東図書館ぜひ存続することを望みます。切に
	図書館は県営(公営)でいい。もっと他に民間にやらせてもいい部署がある気がします。
	本の種類にかたよりが出そうだから。
	学校教育や大学の教育・研究に準じて、考えるべきで、文化とか知識に関して図書館が機能し、民間の関与がある場合があるが、国家とか、公共の機関が責任を持って欲しい。
	近くに図書館があることで利用する回数がふえる
	本当サービスが低下する
	利益の出ない図書館を民営化して、どうやって利益を出すのか？民営化する意味がわからない。図書館の自由を守るためにも公営で運営してほしい。ツタヤ図書館などでイイ話を聞いたことがない。悪いイメージしかない。
	近くに施設があったほうが利用しやすい。
	役所の合理化は、自分の仕事を人にやらせることだ
	民間に都合のよい本が増えるのじゃないのかな。
	特別不便を感じてない
	置かれる本の基準が業者まかせになる 図書館にふさわしくない本も入ってくる可能性もある(差別、暴力、ヘイトなど)
	民間になればサービスもお金次第になるのでは 様々なルールが改悪されるであろう。身近な所で利用できることが一番大切。
	今までの図書館より、私たちにとってよくなる訳がないと思うので。
	民間では責任感がないようにみえる。
	民営化は反対。
	図書館は全職員が専門の資力を持つ職員で構成すべき！
	有料になると思うから
	民営化にすれば、人集めの為に娯楽的な本が増え、文学、歴史、政治、経済、科学などの本が大幅に減少し、図書館の本来の目的が軽んぜられる事になります。図書館はこれからも大事な司書を含めて、現状の体制を維持し、更に強化してゆくとくべきだと思います。
	本が好きな定年退職者、住宅近くの図書館楽しんで通っている(北図書館etc)(本の楽しみはスマホを利用できない高齢者が多いと思われる)
	CCCのイメージが悪すぎた。図書館には司書は欲しいと思います。
	委託すると経済性が優先され、きめ細かな図書館サービスがゆき届かなくなるのではないかと考えるため。
	民間委託は反対です 司書がいらない図書館はおかしいです 市民に親しまれる図書館であってほしいと思います

文化、社会福祉、教育に民間委託は駄目。なぜなら民間企業は「利益」を出す事が目的である為。現在民間委託している守山、緑等の検証も市民に显示されていない。民間委託は少子化の一環とあったが、説明会も短時間で質問も1人1問で1回限り。構想についての十分な市民の討議がされていない(しようとしていない)。市民の声をシンシに聞くという姿勢がない！
民間業者は今一つ、信用できない。
本の種類や内容が傾けてしまいそうです。
不便になるため。
民営になると本がへってしまうから
税金を払っているのにおかしい。こちらが自由に利用できるものへの予算はけずらないでつけておいてほしい。直接影響のないものには予算を使っているのではないのでしょうか？
図書館など公共性の高いものは、市が責任を持って運営すべきである。
直営は、住民の税金によって成り立っています。民間にまかせるとは、もうけの対象にすること、絶対反対です。
民間に委託すると、図書館ではなく書店となってしまう、司書の視点から「読んでほしい本」にふれる機会が減ってしまう。
現状がいい。
主要な図書館だけでなく図書館の運営は、地域の文化教育向上、役立つので直営でやるべきです
家から遠くなり、利用しにくくなる
不便になるから。
民間委託にすれば利益追求が前面に出て文化をつくるという視点がなくなる
サービス内容は最初のうちは、公務も民間も差はない。しかし、予算・経費削減が目的だと、入札制度の下で必ず「安かろう悪かろう」になっていく。安定した高質のサービス提供は公務が一番。教育やくらしにたっぷり税を使うべき。
民間化は、非効率、非経済だから
質が悪くなるのでは。本の種類が片寄るのでは
今の所、どちらともいえない。将来的に現在スマートフォン当の出現により若者を始めとして、調べる事は簡単ですし、運営の事を想うと、しかたないかなと思います。
スポーツセンターと同様、サービスが低下がふせげない。
第1に司書のいない図書館などは図書館ではない(図書館法違反ではないか?)民間業者の評価は、判り易い経費や入場者数等の数字で判断されがちで蔵書も人気本があれば良いとされ、その質はほとんど問われない
専門の司書がいなくなり高い見識や利用に支障をきたす結果になるのが目にみえるように思う
民間になると損得が生じる。民間になっていいこと何かありましたか？今までに。絶対反対です。
直営で十分に活用したい。
パソコン、スマホ、ゲームなど、依存性が有り不安です。本とか新聞を読ながら、社会のルール、物事を知ることが大切。
図書館運営に民間の力を活用することと直営を民営まかせにすることはちがう。民間は利益の出ることを重視しますが、図書館は市民の文化向上を支えるもので利益を重視するものにはなじまない。
開設時間の縮少や図書数が制限されるのではないかと心配です。
図書館の利用者が少なくなって直営では予算がかかると云うのでしょうか。しかし図書館は公的な運営が望ましいと思います。
図書館は市民の財産であり、知識を得る施設でもあります。何んでも民間に任せるのには反対です
利潤を考えないで民間が口営できるはずがない。やがて入館料、貸し出し料とつながるのでは？
民間にするメリット・デメリットを知らないの。
民間にまかせた図書館で文化を築いていけるだろうか。すでに委託民営化されたプール事業での劣化も感じている
民間では営利本位になり、図書館の使命とバッティングするとき、営利を選ぶ結果となり、図書館の存在がややふやになる恐れがある
蔵書に偏りが出るのでは？
民営化とすると営業利益を追う図書館運営になる加能性大。司書もはたして、何人おくつもりだろうか？
民営化に伴い、本質的なサービスの低下になる
図書館は利益を上げるところではない
指定管理者制度は、住民サービスの低下、図書館労働者の労働条件の低下につながるので反対。
本を探す時、図書館司書の方に探してもらえなくなる。
なんとではなくお金の匂いのする。商売の匂いのする場所にしてはいけません。
図書館業務の困窮化がますます強くなるから。
直営をやめないで下さい。本も少なくなるし
図書館の役割は、歴史を後世に伝えることだからです。
司書は必要
市民の守られるべき文化を、市が守らず民間に委託する意味がわからない。教育や子育て関連もどんどん市がほうり投げて、その結果本質が悪くなっている現状をみると、とても民営化には賛成できません。
行政で責任もってやるべきです。
文化というのは営利が目的なものではありません。公共施設をどんどん民営化することには反対です。市の考え方はどうかと思います
公的な機関を民間に移行して、市民の為になるとは思えない。教育、医療、警察と同じで図書館は採算がとれなくても必要な公的サービスだと思う。
受託する本屋が勝手なことをする。(他県で例が多くある。)
市民の共有財産である図書及び収蔵する図書館は、市が管理することが平等の点からも必要
どこかの県でも民営化反対になりましたよね？
図書館は、より公平的、平等的に利用者に提供すべきものだと思います。特に、貧困な子供や、不登校などの子供にべんきょうできるチャンスやばっしょを提供すべきだと思います。

	Tsutayaにまかせた“事件”報告をみても、民間にまかせるメリットが分からない。費用面でメリットがあるのか？誰にメリットがあるのか？日本は教育にかかる予算が先進国で非常に少ない。地方公共団体は社会教育に税金を使うべきだ。
	図書館という名前をカタカナに変え、民間委託し、司書もない。そんな状態で、図書館の精神は守られるのか心配。
その他	民間のシステムがどのようなになるのか、わからないのでお答えできません。税金の使い方がかわるのでしょうか。利用者の負担？なのか縮小されるのは困ります。 アクティブライブラリー構想とは何かも理解出来ずその説明を解りやすくして戴いてからの話しではありませんか。何でも新しくしてその理解が出来ないまま構想が1人歩きしている感があります。本当に必要な事であれば自然と出来る事ではありませんか？

【6-1】 【8】名古屋市の図書館への要望(自由意見)

民営化に 「賛成」	子どもたちの学習スペースを広く作ってほしい。早急に星ヶ丘の図書館を作ってください。
	民間への委託をどんどんすすめて欲しいです
	不用
	予算には限りがあるので効率的な見直しは必要だと思います。集約化することによって予算がどれだけ負担減少の効果があるのか、その対価としてサービスがどれだけ低下するのかを明示してほしい。ただ効率化に反対するのは違うと思います。
	駐車場が少ないため、利用がむずかしい時がある
	本が汚れている。子供も含めうるさい。
	子供達には図書館は、必要だと思う。
	施設が陳腐化している。
	家内が千種図書館を毎日のように利用している(自転車)ので、なくなるといけない。
	千種図書館が老朽化がひどく、自習室も狭すぎ、自転車置き場もないのが問題。 豊田市図書館は室内がキレイで匂わず、駐車場利用スタンプで無料になるなど利用しやすい環境です。
	小さな子供を連れて行く事が多いので、平面でなくてもよいので駐車場があると行きやすい。近隣のパーキング券が出たり、するのでもOK。雨の日や夏の日も行きやすくなる。 子供の絵本スペースは走ってもささいでもOKな作りになって欲しい。 イスでなくて、タタミのスペースも小さな子連れには便利。
	・借入れできる冊数が少ないので増やして欲しい(前に住んでいた品川区は図書20冊視聴覚6点でした) ・CDは昔のものばかりで新しいものも入れて欲しい(自分はクラシック音楽のみです) クラシックは内容がかなり貧弱です ・図書館のHPの反応が遅くストレスが大きいのでスムーズに見れるように改善を望みます
	現状のままで充分満足しています。あまりいじらないでほしい。
	・民間委託は賛成。 ・司書の人数は多くなくてよい。(責任者のみで、あとはバイトでも) ☆魅力的な集会・講座が現在ないので、そのあたりを考えてほしい。
	利用する高齢者にとって交通の面で階段だけの利用は大変です。
	地下鉄沿線にする 雨でも平気 そうでないと車のある人しか利用できない 年輩車には厳しい 学区にこだわらず、名古屋市全体で考えては？(今は住んでいる区の図書館が不便なので公営バス・地下鉄にのって他の区の図書館にいきます)
	とにかくコンクリートはいや。
	・司書のカスタマー・ファースト精神が不足している(知識・態度等) ・駐車場が足りない ・返却日を守らない利用者等、ルール違反者に甘過ぎる。 ・新刊不足。 ・在書内容の知識が足りなさ過ぎる。 ※長久手の方が全般的に良いですよ！！
	インターネットがこれだけ普及するとあえて図書館で調べものをするのがなくなってしまう。利用者同志の交流なら生涯学習センターがあるので本も利用方法も特化するのがよいと思う。
民営化に 「やや賛成」	おはなし会や、講座をもっと増やしてほしい ママ達との交流の場を作してほしい
	名東図書館はやや古いのと、ベビーカーで行くと狭く感じる。子どもと親がゆったり座れるいすももう少し増やして欲しいと思う。新しい本が少ないように感じる。
	電子書籍も普及してきて、自分も利用しているが、やはり紙の本が読みやすい。 図書館のインターネット予約、検索システムは活用している。 利用のしやすさが図書館の利用を促進すると思うので今後もより使いやすくして欲しい。
	いつも利用している図書館は、駐車スペースが狭く台数も少ない
	年中無休にして欲しい。 図書館の照明がうす暗く、明るくして欲しい。
	長久手図書館の雰囲気素晴らしく、気に入っています 参考にすべき点が多くあると思います。
	今回の構想はもっと練る必要がある(アンケート結果分析が表層的等、本質がつかめていない)が、現状のままで良いとも思わない。 何が図書館の在るべき姿か？何を指すのかももう少し時間をかけて議論すべき。根拠となっている調査(聞き取り結果)、開示されている情報(民営化にするコストメリット、一方でデメリット等)が限られておりこの内容で進めるとおそらく全てが中途半端となり30年を待たずして再考をもとめられることになる。
	古いので新しくしてほしい
	建かえる時、交通の便利な所へ移転してほしいです。
	たくさんの人から意見を集めて、みなさんにとってよりよいものを作り上げて欲しいと考えます。
民営化の賛否は「どちらともいえない」	長久手・日進市の図書館のように駐車場を広く無料にしてほしい。(せめて40分)
	しせつが古くて、汚ない
	図書館は子供たちだけで出掛けることもあると思うので、徒歩、もしくは、自転車でいける範囲内にあってほしいです。名東図書館がなくなるといけないことを願っています。
	子供たちの図書館離れがすすんでいると思います。以前は子供のために本を借りに行っていました。いざ、子供たちが自力で図書館に行けるような年齢になると、全く足が向かないようです。子供たちが「行こう！！」と思える、図書館づくりに期待しています。子供は日進市の図書館のことをうらやましく思っているようです。(高校生)
	図書館の中のものが無償でも、駐車場が有料になつては意味がない。せめて30分ではなく1時間無料にして欲しい。徒歩圏内に図書館がないので車でいくと料金面で不便。以前の様に戻して欲しいです・・・。
	電車の駅の近くにあると、便利で良いです。
	無料で本が読めるので、年金生活者には大変ありがたく思っています。 民間に委託されてから、対応がとても良くなり、以前の職員の横柄さに遭わず、うれしいです。 縮小は困りますが、民営化は良い所もあると思います。
	・減税は良いが市の借金は増やしてほしくない ・中学校のスクールランチはまずくて子供が食べない。お金も食材も、もったいない 小学校みたいにおいしく、あたたかい給食にしてほしい。
	主に名東図書館を利用します。 ・駐車場を広くしてほしい。 ・建物が古いので新しくキレイにしてほしい。 ・小さい乳児・幼児と一緒に行きやすい環境にしてほしい
	岐阜から越えて来て利用していますが、有料駐車場がおっくうで図書館が好きでも行く足は少なくなりました。ゆっくり過ごしたいのに30分以内でなければと焦って利用しているのが正直なところ。調べものをしたいので利用しています。
	もう少し近くで多くさんあればよいと思います。とほで行かれる所にあるのが理想です。1日に2～3回でよいのでゆん会バスの運行があればよいと思います
	・地域のコミュニケーションセンターが同じ敷地に並設されていると良い ・所蔵されているDVDを上映できる部屋(20～25人くらい)があると良い。 ・カフェの並設も良い。 ・従来のあり方に固執せず前向きに ・アクティブ・ライブラリーなどの意味のはっきりしない横文字を使うのは反対→空疎な言葉でごまかしに感じる

昔は受験勉強をしに図書館に行く時代でした。また夏休みの読書感想文や自由研究のために行ったこともあります。現在はP. Cで検索すればほとんどの情報が得られる時代です。図書館に行く必要はほとんどなくなりました。が 小さいお子さんを持つお母さんが一緒にいるいろいろな絵本を見せてあげたり、古文書のような特殊なものを調べたかったりと、目的が特化されたものは必要かと思ひます。前者なら近いところに行くのもあるのがよいですし、後者はアクセスのよいところなら、1～2か所でもよいと思ひます。

子どもが勉強するのに、近くの図書館では規模が小さいので日進の図書館まで行っています。星ヶ丘駅の近くに日進図書館のような大きな図書館ができるといいなと思ひます。 図書館の司書さんが民間委託される件については、デメリットがあるのかよくわかりません。ただ元いた市の司書の方がリストラされるのは可哀想だと思ひます。

駅近に大きな図書館がほしいですね…。用が無くてもフタリと行きそうです。社会人で時間が限られているため、アクセスは少し気にしてしまひます。

上記7その他同様。交通の便がよい名古屋市ならではの試みを期待します。公民館や児童センターが少ない分、地下鉄駅の利用は最適だと思ひます。

他県から来ましたが名古屋の図書館は古く、あまり落ち着きません。他県と比べ本もきれいなものが少ないと思ひます。また駐車場が少なく時間制のため落ち着いて本をさがせません。予約も1年待ちのものもざらで話題の本や人気のものはほとんど読めません。子供たちは漫画があるので気に入っていますが、読みたいものや種類が少なく、昔の漫画が多いようです。今の子供たちの好みにあっていないのではないかなと思ひます。

・トイレが古いので、身障者の方の使い勝手はどうなんだろうと思ひます。

東京文京区から引越してきましたが、名古屋市の図書館は圧倒的に館数が少ない、本の種類も少ないと感じます。勉強できる量・質が育つ地域によって変わるの残念です。図書館は誰でも平等に勉強ができるとも大切な施設だと思うので、子供たちのためにも拡張、積極的なメンテナンスをお願いします。

名東図書館は、駐車場が30分は無料ですが、時間制限をなくしてほしいです。徒歩でいけないので、無料がありがたいです。そうすれば、子供の構座にも参加できるのになあと思ひます。時間を気にしての本選びは苦になります。

駅の近くに24時間で予約した本の貸出、返却ができる自動ポストを設置してほしい 希望する新聞がなかなか読めないため、一紙毎の購入部数を増やしてほしい。

CD、DVD、カセット等充実してほしい。破損がないよう、又ケース内の収容物が失くならないよう考えてほしい。アクティブライブラリーになれば混雑や駐車場の不足が予想されます。

名東図書館をよく利用します。ネットで予約して、取寄せてもらえるしくみを知ってからは、本当に便利になったと喜々として利用しています。しかし日進図書館に行くとしんどく広々とした空間、本、雑誌の量にうらやましく感じますし、中高生たちの自習室、自由なスペース(イス机)が設けられていることすばらしいと感じます。

名古屋市名東区に転居して30年 なじみ深い図書館です。子供たちも、図書館で勉強して成長しました。これからの子供達にも、読書の楽しさを知って欲しい！

・近隣の図書館(長久手、日進)などは、本当にきれいで、広く利用しやすいです。名東区は、利用者が多い割に、狭く、図書も少ないので、いつも残念に思っていました。場所はそのまま、建てかえをして、大きくしていただきたいです。

トイレが汚なく利用しやすい 幼児用トイレなどの整備を期待する 本の陳列(幼児向)が見づらいのもう少し工夫してほしい

千種図書館は古くてトイレなども(古い)少く新しい設備にして建替える必要があると思ひますし災害時に避難所としても使える様に考えてほしいです

子供達小さい頃は良く名東図書館、利用させて頂きました。現在は、インターネット、スマホとかで子供達にとっては、必要がなくなったのかなあと思ひます。ですが子供の小さい頃は、やはり、多くの本に囲まれた空間で、自分で探して本を読む事が必要と思ひ良く利用しました。

利用しやすい場所、駐車場の充実、広いスペース、本の種類の豊富さ

アクティブライブラリーの構想自体は楽しみな施設が増えたいと思ひます。名東図書館が今までと同等のサービスを受けれるのなら、なおよいです。

①閉館時間が早い。仕事終わりでいつも間に合わない。もう少しおそくしてほしいです。②どこの図書館でも絵画を借りれるようにしてほしい。(春日井図書館では絵画が借りれるみたいです。行ってみたいけど、遠いので…) ③借りられる数を増やしてほしいです。宇都宮市は10冊以上は借りられました。(1人1度に借りられる数)

ネットで予約し、コンビニなど近くで貸し出し返却ができるようにしてほしい そうした図書館の使い勝手のいいネットワークを充実させて欲しい

蔵書数を増やしてほしい。“学びの杜のいちカレード(石川県)”のような充実した図書館にしてほしい。

・蔵書を少なくしても他館の蔵書取り寄せ受取拠点として残してほしい。(名東図書館) ・ネットを使える人は書籍情報など調べられるが、高齢者には司書が必要ではないか。民間でそれが可能か？

設備(トイレなど全般)を新しくしてほしい

近くに図書館があり、子どもも気軽に利用できるともありがたく思っています。 自習室なども自由に使わせてもらえたが、民営化になると、どうなるんでしょうか？

カフェと図書館が同居したような明るい楽しい図書館であってほしい。

もっと広い駐車場がほしいです

蔵書数が少なくなる方向は、権力者が気にいらぬ本を少なくする方向になることが心配。

予約が殺到している本が1冊しかなかったり予約や利用が少ないのに、何冊も購入している本が有ります。そういう所を見直して欲しいと思ひます。

1番下段が見にくい(千種)

駅の近くの図書館は利用しやすいがそうでないところは、近くに住んでる人にはいいけど… 地下鉄の駅すぐ近くにつくってほしい。

近くに利用しやすい図書館があり助かっています。(千種と名東)とりよせサービスはぜひ続けていただきたいです。 週に1回親子で利用するので我が家にはなくてはならない存在です

今のままの体制で十分満足！

・本が汚ない。借主のモラルの低さ。→民間に委託したら少しはましになる？ ・本の量が少ない。 ・スペースが少ない(仮読場所、調べ物のための)

何にしてもそこで働いている方々の事も考えてほしい。 私は、図書館にはとんと縁がない者です。

借し出し冊数がもう少し多く(8冊ぐらい)でも良いと思う。名東図書館は大人も子供も比較的につづろるので好きですが、できればもう少しトイレなども含めきれいだと思ひます。

古いので仕方ないと思ひますが、名東図書館はベビーカーで2階には行けないので、不便です。

これからも図書館を充実してほしい。 英語の本もこれからはどんどんおいてほしい。 子どもも、高令者も自分の能力に応じて楽しめるように。それが、また市の成長にもつながると思ひます。

・私の家から一番近い千種図書館を利用していますが、星が丘駅(地下鉄・バス)から図書館までは徒歩。図書館前にバス停はありますが、利用しにくい。(本数が少ない) ・閲覧場所が狭く、通路も兼ねているので、落ち着かない。 第1ブロックは星ヶ丘駅周辺に集約されるというのですが、これまでより利用者が増えるので車で利用しやすいように現千種図書館より大型の駐車場の設置を希望します。(現行どおり30分間無料で) バスや地下鉄で図書館を利用する、駐車場がいつも満車で混雑する、となると確実に利用回数が減ってしまいます。 子どもが中学生となった今はあまり図書館へ行くことも少なくなったが、子どもが小さいうちは、よくお世話になった。子どもに絵本や本と触れあう機会を作ることができ、また遊び場にもなった。 どうなるのかわからないが子どものゾーンだけは変えないでほしい 本を予約してもなかなか手元に届かない。予約できる本数が少ない。 図書館に置いていない新書など予約する時、わざわざカウンターに行かないと予約できないのが不便。 名東図書館は古く、勉強できる個別スペースや飲食できるスペースが無いので、これらがあれば、子供から若者、お年寄りがいろんな時間に利用できていいと思う。 本も古い物が多いので毎回収り寄せになる。→新しい本を増やしてほしい。 ・駐車場が無料になると通いやすいので無料にしてほしい。 ・名東図書館を上社の駅の中にすると思えばいいと思うので見当してほしい。 自動車図書館を継続してほしい。 障害者なので、自由に行動が取れず、自動車の図書館を利用しています。 結局、自動車図書館なくならないのであれば、どこでもいいという考えです。 ただ意見をいわせていただければ、元小泉純一郎氏が郵便局を民営化したら切碇琢磨していい郵便局になったことを考えると、図書館も民営化してもいいかもしれないですね。 お役に立てず、恐縮しています。 名東図書館に行きたいがバスの本数が少ない立地が悪く不便。 地下鉄の駅近くとかにあれば便利で利用しやすい。 規模が小さくても交通の便のよさを重視し、希望の本は予約や取り寄せすれば良いと思います。 車にのれないと、図書館に行きにくいところに住んでいる人たちがたくさんいます。特に名東図書館は区内に住んでいても、バスでいきにくい。 高齢化社会の中、自動車図書館をふやし、それを民営にしたいと思う。本は毎年リサイクル本があまるほどあるので。 要望ではないが図書館が家より遠いので行きづらく思う 本当はもっとひんぱんに行きたい 大変良い 名東区に住みながら名東図書館には一度も行ったことがない。 なぜなら交通に不便な場所にあり、遠くわかりにくい。 まだ地下鉄で行ける千種図書館のほうが良い 駐車場が狭い、小さいので利用しづらい。 そのため利用は移動図書がほとんど。子どもたちが本を選んで借りる、読むのを楽しみにしている 読みきかせや直接図書館利用してみたいけど車の利用がしづらいので行けない。 借りる図書が少なくなる(本に触れる機会が減少する)のは困る 他の地域ではおしゃれな建物に変わっているところもあり、ガラス貼りの光がたくさん入るゆったりした施設(長久手の文化会館の様な)なら人も集まると思います。 開館時間～閉館時間や返却システムは今とても助かってます。 千種図書は地下鉄から少し遠いのに車で行きにくい。動物園やスポーツセンターの駐車場を使えるといいのに。名東図書のように30分無料は便利だと思う。 現在の状況から考えると箱ものの館は、アプローチが困難になる可能性の方が高い 箱物も大事だが、地域の方々が利用しやすい、方法を考えていくべきだ。むしろ移動図書の充実をはかった方がいいように思う (7)であげられた項目の全てにおいてハンディをもっている人を対象に考えていくといいのではないかなと思う。今はネットやスマホでも何でも調べられる時代ですから トイレを清潔にかつ使いやすくしてほしいと思います 地下鉄駅上とか、交通の便の良い所に図書館があるといい。 パソコンの台数を増やしてほしい。 利用時間の延長。 本の冊数を減らさないで下さい。 DVD鑑賞や、CDが聞ける場をもうけても若者が利用するのでは？ 出来る限り限立場をイジしてもらいたい。 各区の図書館の特徴などをPRして欲しい。外出のついでにいつもは行かない図書館へ出かけるとおどろくことがある。「いつも行く名東にはない本がある」と。ドニチエコキップを使えば図書館のハシゴだってできるのだから スタンプラリーみたいなのがあっても楽しそう。	図書館を利用したいと思っているが、貸出期間が2週間と短く、場所も地下鉄駅付近ではなく行くのに不便など、利用できない。 地域の利用者の交流、特に子育て世帯に対して、読書を通じての地域の交流、活性化につながる企画、催物を期待します。また、図書館と文化劇場が提携した事業など、そういった分野への協力体制の向上にも期待します。 ・電子書籍が増えていますが、私は紙の本が好きです。 積ん読ばかりでも、ちょっとした時に少し読んで、時には戻って、気になるところには線を引いたりして。でも、本は高く、ぼんぼん買えません。図書館は必要です。 ・本屋さんで仕事していると、時々、「本の引き取り」を希望される方がいます。どうしても場所を取ってしまうからと。一度読むだけなら図書館がやはり便利です。 ・一人暮らしで特別出かける所もなく・・・とさみしげに、バス停で見知らぬ高齢の女性とお話したことがあります。敬老バスでまず図書館へ、そしてそこから地域の情報を得て色々な人や場所とつながれたら・・・なんて今更ながら思いました。 名古屋市の財政上の問題なのか、相互貸借が思うように出来ないことが多く、不便を感じている。 また、司書が少なく、カウンター業務の担当者の知識不足(を感じることも)も併せて、正直なところ利用しづらいことがある。 市民の文化や生活の向上のため、逆に予算を投入すべき分野ではないだろうか。 まだ働いているので、働かなくなったら、利用したい。 子供の貧困など、教育の不平等が親収入にかかってくる中、知識を得るため本は、お金がなくても読めるようにしておいてほしい。また、年をとってから毎日通える無償の場を残してほしい。 以前、他図書館からDVDの取り寄せをネットで申し込んだが、いっこうに到着しなかった。図書館に出向き確認したら、他図書館のCDやDVDは破損のおそれがあるので取り寄せできないと言われた。それならネットで申し込めないようにするか、もっと早く連絡してくれればいいのに、と思った。 子供が受験の時勉強に集中したり調べものをしたりするため自習室を利用して良かった思い出があります 多様なニーズをもった公共の図書館であってほしいです 名古屋城の再整備賛成です。 お金はかかっているからいいものを作ってほしい。 東図書館は交通の便が良い反面 イベント時に周辺が混雑するので子供と行く際使いづらい。 名東図書館は、ソファの数が少ないのでふやしてほしい
---	---

	図書館は身近にあるからこそ、小さな子供と公園へ行くついでに行ったり、2週間ごとに本を借りられる大きなメリットがあります。ブロック運用が開始されればわざわざ…ということになります。図書館の近くだから、子育て環境がいいなと思ってマンションを購入しました。名東図書館が縮小されてしまうのは残念でなりません。スマホやタブレットで調べるのは簡単ですが、本に触れ楽しむために図書館の役割は大きいと思っています。 ・230万人の人口都市規模に対して、施設・蔵書数共貧弱。以前住んでいた金沢市は充実していた。また図書館を市民が活用する場所として、市民講座を開いたり、地域の大学と連携して最新の学問、文献、学術論文等を条件を付けても良いので(追加料金徴収)閲覧や借出できるように情報拠点としてもっと資金を投入して欲しい。鶴舞中央図書館規模が市内に最低5つはあるべき。 施設内にゆったりと読書できるスペースがあまりに少ないと感じます。利用者が増えるように、大人も楽しめるような、子供が大喜びするような、クオリティの高い魅力ある朗読会が定期的にあると嬉しい気がします。(名古屋市文化振興事業団とコラボするとか) 図書館司書の仕事が見えにくい。司書の給料が高いのではと思う。 流行だけでなく、昔からの良書も残してほしい 猪高図書館は、庶民の図書館という雰囲気があり入るにありますが、他の図書館はなんとなく敷居が高く、入りづらいです。このまま残して下さい。老人の楽しみを奪わないで下さい。 もっと蔵書を増やしてほしい。名東図書館は、他の図書館に比べ少なすぎる。 建物が古めかしい。古くても工夫次第で「通いたくなる」図書館にはなれると思うが、あまりにも「お金がかかっていない。」という印象を受ける。 本が古過ぎる。なるべく定期的に一部を新しい本に入れ換える等してほしい。ミリオンセラーや話題の本を速やかに入手してほしい。 鶴舞図書館は多くの蔵書があるため、欲しい本を書庫から持ってくるまで面倒と雰囲気は厳格で「大人の為」の気がします。東・名東・守山図書館は、柔らかな対応とオープンな空気です。新しい瑞穂は使いづらいです。図書館の中は静かに過ごすべき場所、しかし、子供に親が読み聞かせをしたり、子供自身が好きな本を選んで読む場所の提供も…両立できると良いですね。駐車場の進入の良さ(瑞穂は一方通行でしか入れない不便) 図書館については、今まで通りの運営を期待しています。変わっていくのも時代ですが、古き良き文化は変えないでほしい。子供の頃から変わっていない図書館であったので利用していました。 転勤によって色々な都市に住みましたが、どこの都市でも図書館は充実していて立派なところが多かったと思います。名古屋に戻ってきて名東図書館、千種図書館に行きましたが、改めて建物、蔵書の貧弱さに驚いています。お隣の長久手市の方が余程立派。図書館に行って本を見ながらゆったりと過せるスペースが欲しい。 常に新しい本をおいていただき、調べたいことを調べられる状態であってほしいと思います。 図書館の蔵書区分を「一般」と「専門」分野に分け、専門分野を特定図書館で分担し増加させてはどうでしょうか。例えば美術・音楽は千種、技術は守山、社会経済は名東で蔵書します。現状の取り寄せシステムの流用で蔵書の負担を軽減しながらより文化の深化を図ることで図書館の価値向上が図れます。社会水準に専門性の高まりがあり、文化醸成や知の拠点としての位置付けに見通しが必要と考えます。 「話題の本の貸本屋」ではなく、文化の発信地、時代ごとの資料の収集。静かにしたいといけな場所ではあるが、交流ももっとできるとよい。 絵本のやぶれの補修ができていない事が多々あるので返却の際に、特に絵本については毎回サッとチェックする必要があると思います。
民営化には「反対」	名古屋市の各区1館の図書館と自動車図書館で広く市民に利用されている図書館を逆行させてはならない。地域の特色を生かすべく、司書は充実する方向であるべきで、集中化すべきでない 充実こそ追求すべきなのに施設の老朽化、耐震性を理由に切って捨てる、変質をめざす、なんてとんでもない！分野別にも充実。司書さんも増やして利用者の質問や意見にもゆったりと応えていただきたい。知的におだやかな一刻を過ごせる場、そして大人も子供も、老いも若きも心と頭に栄養補給できるスペースであってほしいですね。 なごやアクティブ・ライブラリー構想を、もっと、市民に知らせてほしい。例えば、中日新聞の市民版や、名東区内の回覧板など。昨年8月末のパブリックコメントには、前向きな感想が多かったと書いてあるが、私の周りでは、反対している人が多いので、信じられない。 ただでさえ格差が広がり、暮らしにくくなっているのに文化の拠点となっている地域の図書館が変わると、学びの場がなくなり、人間の質が低下します。人を育てる場でもある図書館を充実させることはあっても後退させることのないように必要なお金を使って下さい。 各区に図書館あり 市民にとっての文化的な場所となっていたので守り続けてほしいです 以前にアメリカに住んでましたが、人口数万人の超のつくいなか町でも図書館は別添の写真(インターネットより)レベルです。図書館整備は市のプライドをかけて拡充にとりくんで下さい。 今のままで良いと思いますが、新書の数を増やしてほしいです。 最近昔のように、若物が本に興味なくなっているの、ちょっと残念である。 親切にスタッフが対応くださり、いつも感謝しています。 いつも楽しく通っています。今までのとおり、幅広くいろいろかりられるようにいってくれば。 もっと明るく広い図書館を！ 書籍(文化)を優先する社会であってほしい！ ①休館日を、区毎に変えて欲しい。一部変わったらいいけど、ほとんど月曜では月曜休みの人は困る。隣接区で調整出来ないですか？ ②館内利用が、利用者のマナーまかせ。目に余る人にも一切注意しない。⇒1人で2～4人分の机を占拠…本、辞書のたぐい・持込資料などで…特に千種はひどすぎ。あきれはてています。 ③名東のP出口、進入禁止標識がわかりにくい。ぶつかりそうになったのを2回見た。矢印や大きな標識とか、対策を。⇒初めての利用車は特にわからない。 もっと拡充してほしい。専門の職員を増やしてほしい。地域の活動を支えるための、施設となってほしい。 必要な本は、鶴舞に集約され、近場で入手しにくい。 建物を新しくしてほしい。名古屋城なんかどうでもいい。 指定管理の方向に向かっているようだが、反対。絶対反対。千種図書館を動物園近くに新築するという話があったのに、それはどうなったのか。 佐賀県武雄市の図書館が民間委託されて間もない頃に行ったことがあります。若い人たちが大勢利用していて、雰囲気も明るく、コーヒーを飲みながら本を読めるなど、使い易さや、出かけていきたくなる図書館だと感じました。図書館は資料収集や、提供を専門職員が行なうと同時に(もちろんこれが最も大事)、行き易くする工夫も求められると思います。若い人の本離れが進むのを何とかしなくてはいいけないとも思います。 私は現状に満足しています。人事などの内情についてはよく知りませんので。きちんとした資格をもつ司書の方は各図書館に配属されているのでしょうか？ 80才今は目も悪くなり大活字本しかよめないのほとんどよんでしまいもう少し多くあるとたすかります

アクティブ・ライブラリー構想は反対です。
特につるまいはにおいがきつくて行きたくない。勉強や文化、生活のうるおいにお金をかけてもいいと思う。と、いうとトンチンカンな所にお金をかける議案が出てくるので困る
本をもっと増やしてほしい。本は多ければ、多い方が良いのに、縮小するなんて、大反対です。 名東図書館が縮小することに、大反対です。 子育てしやすい街には、大きな1つの図書館よりも、身近な、図書館が必要です。
学校教育や大学の教育、研究に準じて、地域教育活動の一貫として考えたらどうか。日本は歴史的に寺小屋教育などを通じて、進歩してきた、今日がある。憲法でも、学問の自由が国民の健康で文化的な生活を述べている。文化とか社会科学や自然科学の知見や情報を国家とか公共機関が責任を持って管理し、広めることが必要だと思う。郷土の歴史や、平和公園などの戦争遺跡の情報を持っても良い。喫茶とか、レストランとか、併設され、生活行動の一部に組み込まれると良い。すでにそうになっている図書館もある。
より充実して欲しい
飲食可能な休けいスペースがあるとうれしい。(本はよめなくていい)。幼児連れのと看、お茶やおやつを少しあげたい、ときに困った。名東図書館でも教科書展示をやってほしい。
よく利用される図書とそうでないのを分けて整備したらどうか。本の紙が黄色に変色した本、よごれた本は処分したらどうか。
外国出張のとき、図書館に資料があり助かった(長久手の図書館) 図書館はゴラクばかりではない
もっと利用しやすい工夫を考えて頂きたい
資料や情報が古すぎる。今はインターネットを利用しているのでいいけれどネット利用をやめた時は古い資料や情報も必要なのかな。
2週間で6冊迄借りれるので丁度良い
名東の図書館等古くてせまい。もっと広々と区民がゆったり本等を手にとって楽しめる。子どもに読み聞かせできるスペースを。縁を取り入れてほしい。
個別の自主室みたいな空間が欲しい。
充実の方向にもって行って欲しい。そうすれば利用するだろう。
高令者が利用するには駐車場がすくない。
再度貸し出し希望ある場合、返却日(1日でも)遅れてしまいPCで次の予約者がいないにも関わらず図書館の窓口迄出向いて手続きをしなければいけない事に不便に思っている。PC操作から手続可能にして預けたら助かるのですが。
ホームレス対策と聞いているが、真夏の名東図書館は暑すぎてゆっくり居ることができない。もう少し温度調整してほしい。 名東は交通の便が悪い。図書館の本が自宅にないときはいくくらいよく利用していたけれど不便すぎて足が遠のいた。その後、千種図書館を利用していたけれど夜は地下鉄駅まで歩きづらいので(治安の面)、現在は東図書館を利用中。 地下鉄の駅に近いといいなと思います。千種区役所と千種図書館が同じ場所になってくれるのは賛成。千種区役所の場所に図書館ができたら便利だと思います。 名東図書館も名東区役所と同じ場所になってくれたらすごくうれしい。
①カフェレストランとかライヴスペースなどを併設して、①障害者の雇用の場をつくり出したり、②詩歌の発表や作品展示など様々な市民の交流の場として活用できるように欲しい。
名東図書館(トと略して)のカウンターは民間委託である。「リクエスト」の「予約」の遅いも知らない人ばかり。名東トと千種の館長は兼任であり係長が「館長代行」をしているが「司書資格」をもっている人はいなかった。「司書」資格をもっている人がトップをすべき。司書をもっている正規職員も不勉強である。それは本の配書を民間委託の人がやっていて本に触れていないので「棚づくり」が出来ていない。千葉県「浦安ト」等に行くと勉強すべきである。私の様に注文は予約ばかりのものにとつてト購入予算の激減はとても影響を受けている。トは市民の集いの場でもある。本屋さんが廃業している中、トの示める役割は非常に大きい事。子供の時から本に接する場としての機能を忘れてはならない！
ただでさえ、名東図書館は本が少ないうえに、建物が高齢で古い。新しく出来た図書館は施設が広く、中身も充実していて、うらやましい。
「アクティブ・ライブラリー構想」なるものが、真に市民の意向に沿っているか疑問に感じます。
そのままいいです。
人気の本は、かしだし中でほかの図書館にしかないということがないように本の数をふやしてほしい
自分で本を買うこともあるが、買わなくても本を読んで知識を得ることができる。 名古屋市の図書館がなくなってしまったとして、近隣の長久手、日進などに名古屋市民がせつせと通うようなことになっても良いのか？ 民間の図書館は名古屋市の図書館とは別のものです
もっともっと身近にあつていいもの。巡回図書館もずっとつづけてほしい。
自動車を使った移動図書館を利用しています。 回数をもっと増えたらいいと思います。
拡大し、住民の知的財産を、保障して下さい。
蔵書量に限度はありますが、全体的に古いものが多いと思います。大学の教養教育程度の書籍が多いのですが、専門教育程度のものも置いてほしいです。
今ある名東図書館がいいです。
私が職務勤務していたときは余り利用できませんでしたが、退職し、後期高齢者になってから利用するようになりました
図書館サービスは市民にとって必要不可欠(文化のパロノータ)です。だれもが利用しやすいように、お願いします
若い時は良く図書館通いをしました。鶴舞図書館の蔵書の多さ落着いた雰囲気 朝早くから長蛇の列でした。歳を重ね図書館通いもまゝならず近所に来る背空図書を利用し読みたい本を予約して読書を楽しみにしているものです アクティブ・ライブラリー名前はいいのですが縮小化され、民営化されるとはどんな構想なのでしょう。名古屋の文化、子供達を育てる一番の基礎が図書館です。 市政が何を考えているのか解りません。
利用者の割に冊数が少ない 雑誌も足りない
今以上に充実して欲しい
企画事業が良いので発展させて欲しい。乳幼児とその母親、子どもから大人、高齢者も含めた。それぞれの世代に対応する企画 参加型企画(朗読会のような・・・、紙芝居講師養成etc 折り紙講師養成・・・etc
・専門書を増やしてほしい ・雑誌の種類を増やしてほしい
本が読まれなくなってきている近年、図書館の役割は益々重要になってきています。とりわけ子供にとって本との出会いの場として図書館は大切です。 また近年増えて来ている不登校の子供達にも図書館は様々な役割を提供できると思います。 豊富で良質な本と、利用者へ助言のできる司書の存在は図書館に不可欠です。
図書館が古く、耐震性もあるのか理解できないがリフレッシュ工事を以て安心、安全で自由に利用できる施設として市民に必要な施設であるので予算を付けて充実してほしい。 スロープもつけてほしい。
子ども三人の小さい時は絵本を借りたり、紙芝居を読んだり本当にたくさん利用させていただきました。三人とも本が大好きです。財産です。名古屋市の。感謝です。

	千種図書館に入るとき階段を30以上上らなければいけません。エレベーター エスカレーターetcをもうけてほしい。
	図書館は現行のままで運営してほしいと思います。何か予算とか人員について困難なことがあるのでしょうか。利用者が減少しているかも知れませんが、いまだに工夫して運営してほしいと思います。
	夏ですが、もう少し涼しくなりませんか？おそろく28° ～29° 設定で省エネでしょうね。本を読んでいて汗をかきます。
	地下鉄駅に近い所に作ってほしい。鶴舞図書館に調べ物に行ったら前もって参考資料を整えて下さっていて、びっくりしたことがある。どこの図書館でもこうあってほしい。不慣れな人も多いので親切に一例えコピーなども……
	子どもが二人います。一人は本が大好きで、一週間に6冊以上は読んでいます。この量を購入することはできないので図書館があつて本当にありがたいです。もう一人は反対に本を読みません。けど、図書館に連れていって少しでも興味のある本を見つけれられるように探させています 豊富な蔵書があるからできることだと思っています。
	仕事がない今は、自由に図書館に行けます。 仕事をしている時は、他区の図書館もよく利用しました。 居住区以外の図書館も市の図書館として充実させてほしい。移動図書館も工夫された良いもので引き続きの実施を希望したい
	名東図書館は地下鉄駅の近くに移転すべき。何であんな不便なところに造ったのか、理由が分らない。 ネットでいろいろ調べることができるが、やはりきちんとした調べものは書籍に頼りたいので図書館は絶対必要
	個人的には、司馬遼太郎、夏目静子、松本清張の本が沢山ほしい。 とにかく蔵書を減らす方向ではなく、むしろ増やしてほしい。 だれの作品とかはとくにこだわらないけど。
	今の図書館は非常によい。 職員も親切で気持ちが良い。 いつもありがとう。
	鶴舞以外の図書館の蔵書は貧困で、調べものをするには、不足がある。 現状からさらに蔵書が減れば、ますます、この傾向が増すので、今回の改革構想には、反対である。
	名東図書館を主に利用しているが、本が少ない 新刊の本が少ない 人気のある本は何ヶ月も待つことになる 子供の本も同様でもっと増やして欲しい
	紙芝居のラベルを貼る場所を変えてほしい。 絵の面に貼らないでほしい。長久手や安城の図書館は裏側に貼ってある。
	もしどうしても変えなくてはならないのであれば長久手中央図書館を参考にしてください。
	名東図書館は、利用貸出し共鶴舞図書館について、多くの人に利用されており、蔵書が減るのは、反対です。
	少なくとも現行の蔵書数を下回る様な方向での整備には反対。 司書に限らず、業務に携わる職員の処遇は充実させるべきだ。
	民間ボランティア等活用し、財政面は補うのがよい。
	新しくりっぱな図書館を建てることよりも、お年寄りも子どもたちも、自分たちで行ける距離、身近にある現行の図書館の整備や充実を強く求めます！ いくらすばらしい施設があつたとしても、遠くだったり、代わりに近くの施設の充実が不十分になるのなら、そんなものは望みません。
	日進市の図書館では、学生、子どもたちが、勉強するスペースが充実している。トイレもきれい。売店、レストランもあり、喫茶コーナーもある。市民にこいの場となっている。駐車場も無料。日進に比べサービスの質が低い
	図書館が縮小、民営化することには反対です。近くに図書館があることで利用できます。身近にあることはとても大切と考えます。仮に採算がとれなくても市が補助をしてくれればと思います。文化とか芸術とかこういう目に見えないものにお金を使うことはとても大切だと思います 豊かな人間を育てていくことはとても大切です
	・耐震性の確保。 ・日進図書館のように建物が素敵な図書だともっとうれしい。
	図書館を増やし、大きく建てかえる。(古い図書館は)もっと蔵書を増やす。つまり金をかける。 ・本を読んで、自分で考えることが一番大事だと考えている。 長久手図書館は広くて使いやすい。蔵書は23万冊というが新しい本も多い。
	図書館は、資料や情報の収蔵庫として大変重要で、思想信条の自由を守る点からも重要である。
	活字は重要 図書館はその国の、その地域の、文化です。Book OFFやつたや書店はいろいろ企画を出して不況の中でもがんばって集客しています。 図書館のスタッフが自ら考え、行動を起こすべき、公務員だからを理由にしない
	名古屋市内たくさん大学があるので、せんもんできな本といえば、やはり大学の図書館が多いと思います。できれば、一部の大学の所蔵のせんもん書も一般的に市の図書館とれんどうして、市の図書館のまどぐちからもかきだしできるようになればと思います。
	岐阜市は新しい滞在型図書館をつくったようだ。(BSジャパン放送、TV番組ワタシが日本に住む理由5月14日で紹介) 名古屋市図書館もその方向で、高齢者や子どもたちもアクセスしやすいように住む地域に近いところに配置するべきだ。
賛否は 不記入	ゆったり座って本を読んだり調べものが出来るスペースがほしい 今は狭いし暗い
	スペースが限られているので、近くの図書館で、読みたい本が、なかなか手にとる事ができない。 司書さんの対応が、統一されていない。お尋ねにくい場合が多い
	八事にいる時から利用しています。昭和35年位いからこちら梅森坂に移ってから利用しています もう私自身移動があまり出来ませんので助かっています。
	殆んど利用することがないので、中央図書館が市内に1ヶ所あれば良いと思う
	多様化する現代社会でパソコンによる情報の共有で新聞や図書が不必要な時代になっているのは、とてもさびしく思う1人です 早い情報だけでなく中身のある図書にもっとスポットを当てる必要があります。行きやすくして特にParking等の整備に力を入れて下さい。

【6-1】	【9】名古屋市の市政についての要望
民営化に「賛成」	河村たかし市長の考え方に概ね賛成。今話題になっている名古屋城天守閣についても、市長の考え方に賛成します。 子ども手当の現金支給より、小学校の給食費を無料にしたほうがよいと思う。市長や与党の意見や政策を批判することはどこにもできる。批判ではなく、こうしてほしい、このほうがよいという現実的な意見を出してほしい。 老人バスは、非常に有難いね。年5千円払えば、自由に外出出来る。但、足腰が丈夫ならばだが、外出すれば、食、茶を口に、する、支出する。店が或る程度潤う。十分に楽しませて貰っている。政治屋は、国、地方不問 少ないに限る。重要な仕事をしているとは必ずしも思わんし、懐に入れる税が仕事に比して多過ぎる。優遇し過ぎの感が何時迄も拭えない。・選挙時には必ず支援しているよ！大いに頑張って下さい。何時迄もネ！ 市会議員の報酬を河村市長と同じにして、図書館に予算を使ってほしい。 汚ない公園をどうにかしてほしい。場所があっても利用できない。犬、ネコのフン、タバコ、スズメバチの巣など大人は上手に使用出来るが、トイレが汚なくて練習中の子供には使わせられない所が多い。子供も臭い怖いといやがる。 河村市長自分の興味あることのみやっている印象。もっと全体を見渡して必要な施策を推進してほしい 有償ボランティアの活用してほしい。（シニア、子育て中主婦など。無償ではやりがいに乏しい。） 名古屋城の再建 経費の点、エレベーターの件等 交通一特に地下鉄のエレベーターの配慮が良く無い。 敬老バスはバス・地下鉄平日のみ無料とし、土日祝は半額支払うようにする なるべく平日で★んでもらうようにする（混んだバスには危険）生活の足は無料 土日祝は★びなので、負担すべきと思う またまだ低所得者には厳しい スーパーでシニアの方がグループで談笑している 長時間、コミュニティーセンターは習事が目的 世間話をする場所が近くにない。小さい公民館がほしい ・こういったアンケートの回答内容、それに対する対応計画、実施予定、実績等の明示があいまいで、アンケートに協力する気もなくなってしまう！！やるからにはしっかりお願いしますね！！ ※共産党さん、応援してますので宜しく頼みますよ！！！！ ※18歳までの医療費無料化には反対です。 やり過ぎです。かえって不公平化が進みますよ！！要再検討！！ 公明党員が「生活保護、市営住宅入居」を条件に「創価学会入会」をさせている事が有名です。市役所に連絡されたし。
民営化に「やや賛成」	地下鉄の駅をきれいに快適にしてほしい。（老朽化している駅は明るく修繕して、エレベーターがない場所（駅）は設置してほしい。駅のトイレは衛生的に管理してほしい。） 市会議員定数の削減（30%、1人当り報酬1200万円程度）市の正規職員の削減 「やってみよう」の精神はとても大切だと思います。ただ、その後の検証はしっかりとされているのでしょうか。人生経験（？）を積んだ方の教員（？）→免許なしではありえませんが・・・（補助職員？）への登用はまだ行われているのでしょうか？その成果はあったのでしょうか？ 河村市長の後継者はいるのですか？ 給食費を無料化の必要はない。食事（口にすると）は家庭で負担するべき。そのために子ども手当が支給されている。（本来に経済的に支払いできない場合は、就学援助制度もある） 図書館司書の全校配置の必要もない。スクールカウンセラーも活用されているとは思わない。
民営化に「どちらともいえない」	観光のための事業（名古屋城など）より、学校や医療などの施設やサービスに力を入れてほしい 議会の日ていがはかれば見学に行きたいです 住んでいる所によって交通の便が悪い（市バスの本数が少なく、家から名駅まで1Hかかる 帰りは1.5H。休日は特に時間がかかる） 名古屋市が図書館の未来を考えて構想を練っている、ということに対して大賛成です。文化強化の活動は、市民にとって嬉しいですね。期待しています。 市民はもう少しエコなど、交通機関がお得になると嬉しい。地下鉄利用がもっと増えれば、（←混雑するのは困るが・・・）駅内図書館も使えそう。 名古屋市にある大学図書館も利用できるよう提携を図ることを期待しております。 全体に施設、や道路、など古いです。歩道でもこぼこして歩きづらく雑草も多いです。住んでいる地域だけでもありませんが外灯も少なく暗いです。地下鉄も暗く、地下道なども恐いです。道路の車線もふくざつで他県から来ると、難しいです。あと、学校の先生の数が生徒数に比べ少ないように感じます。先生方も一生懸命にやっているようですが日々の仕事をこなすので精一杯のように感じられます。 何よりも市民ファーストをお願いします。 ふるさと納税など他に寄付をせず、自分の住んでいる街にもっと、充実した施設を作っていただきたいので、納税していますが、残念です。 市民税5%減税は反対です。ぜひ廃止して下さい。私どものように年金生活の者にとっては、何もありません。それなりの収入のある方達からは税金をいただいても良いと思います 18才までの医療費無料化（長期入院とか難病の方などは別ですが特別な場合）は必要だと思います。中学生までで良いのでは？ 子育てしましたが、中学生になれば、あまり病氣はしません。その予算でインフルエンザの予防接種等を補助した方が良いのではと思います 市民にとって生活しやすい事を一番に考えていただきたいと思います。市民の税金なので有意義に使って下さい 自分の名譽ばかりを考えないでほしいです（県市関係の人々） 高齢者以外の声もきいてください このようなアンケートを行うことは大切だと思いますが、これだけのチラシを作成したり、各住居に配布することでかなりの費用がかかっていると思います。この様なことがおこるたびにコスト削減に懸命になっている民間企業とコスト感覚に鈍感な政治家とのギャップにあきれてしまい、何も期待できません。もっと効率良くデータをあつめる手法があると思います。頭が良い人が集まっていると思いますのでみんなの税金を効率良く使って頂きたいと思います。 名古屋市の敬老バス制度は大変良いと思います これからも幅広く利用出来るような制度で長く続けていただきたい。 名東図書館を縮小してほしくはありませんが年々社会保障費も増えておりどこかで節約していく必要もあるのではと思います（アンケートありがとうございます） 市長の趣味がちな名古屋城改築が今大切なのか？障害者より、時代考証は優先何故。 ドブ板の要求も取り上げてほしい 良いと思うことを、どんどんやって下さい。 河村さん、余り突拍子もない事は考えないで初心にかえって下さい。 ・環状二号线沿いや広い道路を車で通る時、横の草が伸びていたりすることやゴミが落ちていたりするのを見ると、きれいにしてほしい、花壇（石の）はあるけど、中に花がなかったりするので、植えたりしていると、住民もよそからの観光客が喜び働く人も（高令の）（若い人も）仕事があって雇用につながると思う。・花フェスタなどで花の入れ替えの時、まだ使えそうなのは、安く売ってほしい。（花のいのちを大切に）

	税金は安いにこしたことはないが、税金を上げたり寄付をつのったりして文化面をもっと充実して欲しい。図書館の縮小ということは予算が足らぬということではないですか？
	図書館なんかよりもっと他にやるべき事、削減すべき事があると思う
	“子育てしやすい街NO. 1”になるよう、子育て世代の制度の充実をはかってほしい。また子育て世代だけではなく、子どもをもちたくて不妊治療を頑張っている人へのさらなる支援の充実をお願いしたい
	魅力ある街づくりをお願いします。栄、名駅だけでなく地下鉄駅周辺にあれば、出かけたくなると思う。18才までの手当を手厚くしてほしい。老人手当など同居している者につけてほしい。☆主婦が働けば働いただけ収入になる仕組みを作してほしい。
	名古屋城の修復について！ エレベーター無しに市長がしたいと言ってるのがよくわからない
	名古屋市の人々にいつもお世話になっています。名古屋をもっといい市にして下さるよう、切に願っています。がんばって下さい。
	観光ナゴヤより住みやすいなごやを目指して欲しい。名古屋城も名古屋のシンボルですが、莫大な費用をかけるより、これから、益々増える高齢者が安心して暮せる都市として、全国一位になるのを目標にして欲しい。観光できる人はお金にゆとりのある人 名古屋市は心にゆとりがある人の町になって欲しい。
	がんばって下さい。
	河村市長反対 やめてほしい
	名古屋城にエレベーターを。名古屋城を木造にしても、集客にならないと思います。しょせん新しい建物なので 堀川はもっともっときれいになれば、すごい、集客になると思います。
	普段市政にあまり積極的に関わらない私でも、このようなアンケートをもらえば、考える機会になるし、自分の声を反映していただけるならとてもうれしいです。ありがとうございます。
	公務員の人員配置をもっと柔軟にしてもいいのではないかな？もちろん質の高上も大切だが、明らかにあまり忙しくないような部署のあることも確かで、そういう所の方々は忙しんでいる所に手伝いにいけるような、仕組みをつくれませんか？財源は、確実に減っていくのだから、ある程度の合理化は必要ではないか？民間は切磋琢磨しているのだから
	一割、減税、即時廃止。(金持ちのが恩恵を受ける。(得をする)
	図書館は子供の遊び場ではないが「安全な居場所」になるのは良いな。そう思うと蔵書数は減っても小規模で複数あってもいいね。学校にも図書館はあるけど、学校に行き辛い子供もいるし、ね。大人も居場所欲しいし。学校に保健室があるみたいに、地域の保健室(悩みに応じた本が読みたい)になるとすばらしいわ。
民営化に「やや反対」	学校での演劇・音楽・伝統芸能etc 文化芸術鑑賞の機会が多く開かれるよう、補助、助成を続けて欲しいです。また、小中学校の教員・保育士の職場環境、仕事量の改善に向けて、現場の声を丁寧にすくい取りながら、いかに行政としてサポートできるかを、考えて欲しいです。
	趣味の会で、生涯学習センターを利用しています。利用できるコマ数が少なく、お互いに譲歩しなければ、利用できません。できましたら、利用料金を一率にし、内容に応じて、加算する方法を考えていただけないでしょうか。(美術室3000円→会議の場合のように1500円)
	現在県営住宅に住んでいますが、空き部屋がちよこちよみられます。需要はあると思うのですが・・・どうしてだろうと疑問です。私は決まったときとても安心したので、生活に不安のある方がひとりでも多く入れればと思います。
	☆学校図書館に、司書をすべて配置し、子どもたちが読書に親しむ機会を増やすことを強く望みます。→地域の図書館よりも身近で足を運びやすい。教員は、図書館の仕事まで手がまわらないほど超多忙。☆1クラスが少人数学級となるようにしてほしい。(全学年)
	弱者(病人、子供、老人、低収入)にも優しい行政を。働く母親が増え、所得の格差により、夜の仕事も増えているのだから、例えば、図書館や役所の営業(?)時間も市民のための仕事なのだから、拡大してほしい。(土)(日)の営業や、夜20:00(ムリなら19:00)まで、やってる曜日を設定するなど民間企業ではお客様のためにあたりまえの対応です。
	高収入の人がより恩恵を受ける減税のしくみは変えていただきたい。
	議員報酬を上げたとか上げるとか・・・市長の金銭感覚の方が市民に近いと思います 市政でも国政でも自民一党をやめさせるため他の野党と知恵を出し合って下さい(自宅にいながら9条を守る署名に参加できる方法はないですか?)
	名古屋市内に住む人の声が届き、反映されなければ、住みよい町づくりができないと思います。大きな市なので、意見を聞くことは時間や労力のかかることとは思いますが、知らない間に決められ、進めていく市政のありかたに疑問を感じます。
	名古屋駅周辺に開発が集中し過ぎているように思う。都市としては、発展しつつある全国でも有数の都市なので、名古屋の歴史を生かしながら歴史の記憶を名古屋に残して、感じられるまちにして欲しい。(第2次世界大戦の町としての記憶、遺跡が残っていないような気がします)
	憲法を軽視し、偽りの説明で次々と民意とはかけ離れた事柄を次々と閣議決定していく現政府に、強い憤りと恐怖すら感じます。名古屋市は真に公正で人権と平和を尊重する自治体を目指してください。「パートナーシップ制度」も早急に取り入れてはどうでしょうか。
	敬老バスは絶対になくさないで下さい。外へでて行く機会がなくなります。平素皆様御苦勞様です。有りありがとうございます。
	社会福祉の充実と言いつながら教育の根本となる図書館の利用が不便になるのは不満です。図書館が遠くなれば利用者は不便し増々若い世代の「文字離れ」が酷くなると思います
	約一年前に減税日本の浅井議員に要望事項として石が根町交差点附近にバス停が出来ないものかお願いしましたが、現存するバス停から500m以内にはバス停を作れないとのこと。私共老人は公共交通機関を利用するにはぜひ地下鉄本郷、藤が丘に接続するバスを利用したく再度お願いする次第です。藤が丘、平和公団經由星が丘など出来ると幸です。よろしくお願ひ致します。
	図書館 勉強したり、調べものしたり本来は違うものをかりにいったのだけど見ているうちに違う分野のものをかりてくることもあります。昔からあるよいものは継続させてもらいたいです
	現在は特にありませんが、特に民営化ブームを注視して考えてゆきたいです。
	(具体的ではないが)東京化しないで、名古屋は名古屋でよいと思う。「大いなる田舎」。でよい。(排他的ではないが) 見はらしのよさ、歩けるスペース、人との交流を大切に。格差を減らす方向に。人間を大切に。車優先ではなく、歩道。空き家などは、交流スペースとして使う。
民営化に「反対」	保育園も次から次へと民間に移っていきませんが、本当に調べて民間にゆだねているか疑問です。実際に子供達や、保育士の方々にしわ寄せが回っています。きちんとしている園もあれば利益優先ばかり追及している園もあります。市の職員の方はめきうちで園を調べてほしいと思います。社会保障等は市が運営すべきです。(何でもかんでも民間には反対です)

人間をもぐら扱いするようになりニアに血道をあげ、地球を傷つけ、人間を死に急がせるのは何故?! 戦後2度と戦火に焼失することのないようにとの市民の悲願をこめ、予定の倍の基金が寄せられ設計図と寸分たがわず戦前の優美さそのままに再建された名古屋城をこわしておよそ荒唐無稽な計画での建て替え、素材をコンクリートから桧にかえたって本物にはなれない、やっぱりレプリカにすぎません。もっと真に市民のいのちとくらしに向き合った市政、人間を真つ当に育て、市民生活を守り抜く市政をめざしてください。

名古屋城を立派にするくらいなら、名東図書館を守ってほしい。図書館は近くにあるから使いやすい。遠くに立派な図書館があっても意味がない。

市長のこだわるところが違ふと思います(名古屋城の件など) 経済の格差が生む弊害をいろいろな施策で減らし、社会不安を招かないことが大切ではないでしょうか。(子ども食堂、様々なセーフティネット等)

名古屋城の木造復元について エレベーター問題、先に結論ありきで納得いきません。市民の声よりも、外部からの観光客を呼びこむための施策になっています。復元にも意味がありますが現代で、設置することが望ましくないということにも??の思いです。

さいとう愛子さん、いつもお世話になってます。図書館その他日々ご尽力いただきまして感謝です!! 学校の施設の改修や教育予算の拡大、部活動の環境整備なども力を入れてとりくんで下さい。応援してます!

マナーが悪いドライバーやマナーが悪い買い物(スーパー等)客の方を何とかしてほしいと思います。

中学校1~3年生すべて30人学級にしてほしいです。今の中学生は、とても騒い子が多く、授業中もとてもうるさいのです。私の息子は偏頭痛があり、うるさいと教室に居続けることができません。2年生に進級してから人数も多くなり、うるさくて登校できないことも。

「どえりゃあ」を否定しませんが、知的、学術的な人にやさしい地域や市政の方向ってないのでしょうか?

口住んで40年、政令指定都市の中でも良い街と思っています。河村たかしは言葉が汚く、好きではないけど、『悪いことをしない』その一点で信用してます。議員報酬の引き下げとかパフォーマンスが過ぎるけど、それはそれで良いと思います。デザイン博も万博も賛成ではなかったけど、その後の継続的な活用は評価出来ると思ってます。 口名古屋城のエレベーター問題、うまく着地させて下さい。名古屋城は50年前エレベーターに乗ってガッカリして、2度と行ってません。復元してもエレベーターがあるなら何の価値も感じないから行かない。「エレベーターなし、天守閣へは行けない」でも、かまわない。

文化行政面の予算を充実してほしい。

地下鉄東山線の混雑緩和を。早朝7時から混雑している。新駅構想があるようだが、混雑緩和の方が重要。ホーム延長して車輛増★など考えてほしい。

名古屋城木造化がどんどんすすみ、真に必要なものが議論不充分。オリンピックと同様多額費用かけることはありません

平和公園をよく散歩します。ゴミがたくさんおちているので拾っています。不法投棄も多く、残念です。木々の手入れをしっかりすれば(市民も含めて)常にきれいな状態を保てるものと思います。

名古屋市は、公共施設への税金の使い方がおかしい。外灯が少なく町が暗い。側溝のフタがない箇所が多すぎる。なのに名古屋城にムダなお金を投入している。どうせ魅力的な観光地は無いのだから、もっと私達の身のまわりの施設充実にまわしてほしい。あと狭い道路が多い。立体交差、陸橋が少なくこのため渋滞が多い。もっと道路建設にまわしてほしい。

お金の使い道に疑問を感じる人が多い。(SLなど) 図書館(公共図書館や学校)にもっとお金を使うべき。小中学校にSCよりも司書をおくべき。SCの時給には疑問を感じる。

名古屋市が他の都市に誇れる善政は敬老バスだと思います。5000円支払わなければならないけれど、どうかこれからもこの制度が持続されますように、お願い致します。

選挙の時あんなに立ち合い人は必要ですか? しかも座って「おつかれ様」と言うだけのひととか、コネでバイトもできると聞きますし。

・なごやアクティブ・ライブラリー構想について、もっと新聞などで、報道すべきである。市民に伝わっていない。・財政が苦しいのなら、名古屋城の改築は、延期すべき。もっと違う所にお金をつかうべき。名古屋市民は、名古屋城よりも、図書館がきれいになった方が嬉しい。

封建時代(徳川幕府)富(経済力)と権力を集中させて名古屋城を作った、現代は昔とは異なる。民主主義をいかに実現させるかの時代である。富の分配は均一化される努力が社会保障などで行われている。何故、時代を逆行させるのか、名古屋城を作ることによって貧富の差が激しくなり、一般庶民の生活に影響があつてはならない。お城の建築に伝統的な技術があり、それを継承することがあるかも知れない。一方で現代の庶民が希望し、建築業界が、すすめて来た(近代、現代の)建築法が広がり、進歩しつつある。お城の建築技術を継承して実現するのに大金を出す必要があるのか。仙台の伊達正宗は天守閣を作らなかったことに学ぶべきだ。

河村市長の人気取り施策はやめて欲しい。引退して欲しい 南京虐殺を否定するなど一方的すぎます

名古屋城復元は必要なんだろう? 500億もかけるなら他に何かあるところがあると思う。エレベーターをつくらない、とかも人権侵害だと思う。小学校給食の民営化もやめてほしい。

名古屋市の貸農園の増やしてほしい。抽選ではずれることが多いから。平和公園内に平坦な農地に適した場所がいっぱいあるので計画されてはどうか。

敬老バスを無償化してほしい バスの本数をもっと増してほしい

市の予算を弱者に使って下さい

駐車場の整備(名東・千種はとくに)

市民の事を真に考えた市政にしてほしい。

高齢者が安心して暮せる名古屋市にして欲しい。 歩道もデコボコして歩きにくいところがある。直して欲しい。

減税をやめよ。

市長の品格(言葉使い)

下記の駅のエレベーター、エスカレーターを設置を要望します。 地下鉄の駅名と設置場所 行先 エレベーター エスカレーター 現状(特に目立つ事) 1. 東山公園駅の南側 東山動植物園 ○ー基有り × (エレベーターが中小型が1基の為に休日等は長い階段を子供連れが利用 2. 市役所駅の西北側 名古屋城 × × (長い階段を年寄り、ベビーカーを持った親、大きな旅行カバンを持った外国人が利用 3. 伏見駅の西南側 御園座 × × (長い階段を年寄りが利用 多くの人が利用し、いずれも事故が心配。長い階段は大変です。

地域包括ケアの取り組みのひとつとして、例えば、図書館のライブスペースなどで高齢者のファッションショーとか、演芸会等、高齢者が主人公となって輝くようなイベントを若い人も巻き込んでやれるようなことをすすめて欲しい。

名古屋城の木造化、大反対!!

福祉、子育てに力を入れてほしい。

名古屋城の木造化。名古屋で生まれ育った私にとって全く必要ない。そうした金を博物館の購入予算、美術館の購入予算、トの図書購入予算に回すべきだ。名古屋市博物館の2F常設展、「尾張の歴史」に寄託している私(旧石器コーナー)は30年以上のつきあいだが、館長は天下りで実質は副館長がしている。故安達厚三先生の頃、「購入予算が皆無に近い」ことをなげいておられた(今から10年も前からですヨ!) 金が無いのではなく、使い方が悪いのです! 市民あつての市政をすべきです! 共産党の市議の役割は非常に大きいです!!

	住宅区は子供が多いところです。家の近辺の子供たちは皆図書館に行って本をたくさん借りたり、読んでいます。実は、図書館があるから引越して来たという人も多いようです。本の冊数の縮小に反対致します。
	名古屋城の木造、エレベーターなしの税金の使い道は良いと思う これからも間ちがえないで一搬市民が直接使えるものを充実して下さい 減税は一部の人のだけのメリットでしよせが図書館にくるのはおかしい 考えなおしていただきたい
	教育・福祉の政策は乏しいです。名古屋城本丸の木造復元については、一部の方々の個人的な要望にすぎないと思います。
	政治、経済も大切ですが子どもたちの教育行政をもっともつとすすめてください
	日本共産党の議員の方々、がんばってください。私利私欲や党利ではなく市民・国民のためになることを本気でやってくれそうなのは共産党だけだと思って、40年以上国政・自治体選挙いつも共産党に投票しています。応援してます！
	市内の図書館をブロック内で★★★機能差を設ける。ブロック運用とはもっと具体的に知りたい これからも関心を持ち注目し、見守続けたいと願う。
	もっと図書館にも予算をつけてほしい
	名古屋城の木造再建は反対です。市長のパフォーマンスはそろそろ終りにしてまでもで常識的な人物にかえるべきです
	・市民税減税を廃止して、福祉に回すこと。・名古屋城の木造化は中止し、子育て、高齢者福祉を充実すること。・敬老パスを至急、JR私鉄の、バス、鉄道に拡大すること。・国保料、介護保険料、値上げ反対、介護サービスの充実
	高齢者に対してのすべての無料化 ・医料費 ・介護保険料 ・敬老パス
	民営化による、サービス低下をきくします。
	過日、市立中学校での前川元事務次官の講演に対する文科省の質問に対する市教育委員会と市長の対応は、とてもまっとうなもので、名古屋市の教育行政は今後期待できるものと意を強くしました。子供は社会の宝です。その宝の教育は何より名古屋の将来に大きな影響を及ぼすものと考えます。教育にとって図書館はとても大きな役割を果たします。国家予算の教育費が賸すかい程少ない日本の中で名古屋市は、教育行政を最優先にして頂きたいです。(名古屋城の木造化よりは重要な事業でしょう)
	名古屋城木造改修などに500億も使うような目玉政策でなく、道路の整備や清掃、樹木のせん定や市民生活に直結した下さえ的な予算を配分し、市民生活が快的で安全、安心、な政策に配分してほしい。
	お城の復元化、反対です。それだけのお金、子どもや貧困家庭に使って下さい。 お金の使い方がまちがっています！
	身近かな要望を取り上げてほしい。
	市会議員の報酬が一時現市長により年800万円？になったと思いますがまた元に戻りました。現行の報酬は市民一般の給料と比べ高いのではありません。介護員の給料が低いのでやめる人もあるとか。名古屋城の木造再建は財政難の点からどうかと思ひます。財政のバランスを再考すべきではないと思ひます。
	河村市長市政は、思いつき政策が多いです。20～30年後を見据え、市民が安定した生活が送れる政策を望みます。名古屋城、リニモ新幹線で我々の生活が潤うのですか？城は遠くから眺めるもの、富士山と同じです。
	東西を走るバス(名東区)をふやしてほしい。公園などの樹木のせん定、落ち葉の処理 近隣の住民に負担をかけないように
	図書館の縮小はやめてほしいです。
	自治体の仕事は福祉や暮らしを守ることが基になると思います。でも「名古屋城の復元」をまだ文化庁も認めていないのに実施するという市に？？そして、復元した五重(層)五階のお城の高いはしご段(おそらく)を皆さん登れるだろうかという疑問。これって市役所の方はどう考えているのでしょうか？やはり「基をおろそかにしないで下さい」と言いたいです。
	本郷一地下鉄平針バスの本数を増やしてほしい。昼間現在30分間隔を理想は15分間隔に。市民税減税は庶民には関係ないので止めるべき
	敬老パスについては、廃止、あるいは、利用料の値上げは、絶対しない下さい。名古屋城の木造化はやむをえないとしても、バリアフリーの精神をなんとか具現化してほしい
	・教育の充実、小中学校の施設の充実を ・国民健康保険料の値下げを
	現市長の趣味で市政が行われている 身障者が入れない木造天守閣を作って赤字を増やしている。身障者が上がった気分科学の力ですと言うが、それならだれも中に入れず、健康者も同じようにすれば良い。城に来る人がいなくなるだろうが。保育園や図書館の民営化は反対。
	若狭湾岸及び浜岡における原発から約100kmに位置する名古屋市は、避難計画を策定すべきであるし、再稼働反対の声明を出すべきである。
	名古屋城木造化は必要性を感じませんし、エレベーターがなく車イスやお年寄りの方々はどうやって見ればいいのか？同じ税金を払っているのにおかしい話です、今のままでも外国人など観光客は大変気に入ってくださっていますよ。
	・アクティブ・ライブラリー構想がある事も知らない。・広報ナゴヤ等で十分周知する必要があります。
	財政に余裕が無いにしても、使い方は福祉関連、市民サービスは充実させるべきで諸外国と比較しても、見劣りする点については、予算を使うべき。
	日本共産党さんは住民の事をいつも考へてくれるので良いと思います 敬老パスの事でも名古屋市に話を下さって実現して下さいました 日本共産党おえんしてます さいとう愛子様
	名古屋城改修工事は、市民の声を広く聞いてほしい。障害者の方々からの声も無視しないで下さい。
	何でも民間委託することについて。本当に市民の生活を豊かにしたいと思うならば、委託する相手に対しても、机上の論理一辺倒ではなく、現場の声、市民の声をきいて、臨機応変に対応してくれることを望みます。
	少子高齢化が進んでいる中、子供が増える環境に力を注いで欲しいと思います。少子化に危機感を持って政策を考えて欲しいと思います。
	名古屋城木造化に税金を投入するくらいなら、他にもっと市民や労働者の為になる事に税金を使って欲しい。例えば、図書サービスの維持、給食直営維持、教職員等の待遇改善など。
	・城の建て替えはムダと思う。古いものは大事だが、なくなればそれまでだ。・人に金をかける。それに尽きる。・観光は、日本をダメにする。金が全てではない。
	図書館を含めて、公の財産は、公共で保全、管理、運営を行うことが必要である。そのために市民税を徴収しているのではありませんか。名古屋城の天守閣の耐震工事は行う必要があると思われませんが、木造化する必要はあるでしょうか。市民が共通に必要なものは、市民の税金で、公営で行う必要があるのではないのでしょうか。保育所、図書館など何でも民営化すればよいというのはおかしいと思います。
	高齢になると字を読むのがめんどろになります。子供だけでなく高齢を対象にした朗読会などの企画はいかがですか？ 大阪では安藤忠雄設計の子供図書館を作っています。蔵書を全国に募集しています。大阪に送るより、地元で寄付したいと思ひます。大学の図書館もすてきな発想の建物が多いです。中身も外側も行ってみたい図書館にしてください。
賛否は不記入	高令社会なのに、公共施設をまとめて少くするのは止めてほしい ますます利用しにくくなる。
	私はこの名古屋は住みよい所だと思っています。H20年5月15日にやけ出されてからもず一つこの名古屋を出ません この名古屋がよいです 母を戦禍でなくしていますから……。

名古屋城完全復元は、今後、当地の誇れる歴史的建造物となるであろう 関東はじめ、全国的に大きな関心を呼んでおり、期待されているので、しっかり推進して行って欲しい。
河村市長の独特な市政運営に共感しております。いつも見ております 感謝。