

経済水道委員会

説明資料

名古屋城天守閣の整備・2万人アンケートの
結果等について

平成28年6月1日
観光文化交流局

目 次

頁

- | | | |
|---|------------------------------|---|
| 1 | 名古屋城天守閣の整備・2万人アンケート調査結果…………… | 1 |
| 2 | 名古屋城天守閣の整備・市民向け報告会実施結果…………… | 8 |

《添付資料》

名古屋城天守閣の整備・2万人アンケート調査結果（グラフ）

1 名古屋城天守閣の整備・2万人アンケート調査結果

(1) 調査概要

区 分	内 容
調査対象	18歳以上の名古屋市に居住する20,000人（外国人含む）
抽出方法	住民基本台帳上から層化無作為抽出
調査方法	郵送による配布・回収
調査期間	平成28年5月6日（金）～5月20日（金）

(2) 回収状況

区 分	調査標本数	標本回収数	標本回収率
件 数	20,000	7,290	36.5%

(3) 項目別調査結果

ア 名古屋城訪問回数（有効回答数7,290）

区 分	割 合
1回	10.4%
2回	23.5%
3回以上	58.7%
訪れていない	4.9%
無回答	2.5%

イ 名古屋城訪問の目的

区 分	件 数
天守閣	4, 5 8 2
本丸御殿	2, 6 1 6
庭園	2, 7 4 0
石垣	1, 2 9 1
自然	1, 7 6 1
おもてなし武将隊	5 4 2
お土産	2 2 1
食事	2 2 5
シャチホコ	2, 3 7 7
その他	8 0 9

ウ 「天守閣整備の進め方」の認知度（有効回答数7, 2 9 0）

区 分	割 合
知っていた	7 8. 3%
知らなかった	1 9. 1%
無回答	2. 6%

エ 「天守閣整備の進め方」の認知方法

区 分	件 数
タウンミーティング・地域での説明会	9 6
広報なごや等市広報物	2, 0 0 7
新聞・テレビ	5, 1 3 9
その他	9 2

注 本設問は、設問ウにて区分「知っていた」と回答した方のみ実施

オ 「市民向け報告会」への参加意向（有効回答数7, 289）

区 分	割 合
参加したい・参加した	9. 7%
参加しない	88. 0%
無回答	2. 3%

カ 「名古屋城天守閣の整備」についての理解

区 分	天守閣整備に対する 課題の理解 (7, 288)	民間業者からの技術 提案の内容理解 (7, 287)	天守閣木造復元にか かるお金等の理解 (7, 289)
理解でき た	40. 1%	31. 9%	30. 8%
どちらか という と理解でき た	46. 0%	47. 8%	40. 6%
どちらか という と理解でき なかった	7. 5%	12. 2%	16. 0%
理解でき なかった	4. 4%	5. 9%	10. 9%
無回答	2. 0%	2. 2%	1. 7%

注 （ ）書きは「有効回答数」を表す

キ 「個人向け市債」の購入志向（有効回答数7,286）

区 分	割 合
購入する	10.5%
購入しない	43.8%
わからない	44.5%
無回答	1.2%

ク 「名古屋城天守閣の整備」の考え方（有効回答数7,224）

区 分	割 合
2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	21.5%
2020年7月にとらわれず木造復元を行う	40.6%
現天守閣の耐震改修工事を行う	26.3%
その他	6.2%
無回答	5.4%

ケ 名古屋城の魅力向上に向けた強化項目

区 分	件 数
天守閣	3,998
本丸御殿	3,257
庭園	2,623
石垣	1,380
自然	1,560
おもてなし武将隊	1,171
お土産	771
食事	1,157
シャチホコ	2,093
金シャチ横丁	2,425
その他	417

コ 性別（有効回答数7,290）

区 分	割 合
男	45.8%
女	52.9%
無回答	1.3%

サ 年代（有効回答数7,288）

区 分	割 合
10代	1.2%
20代	6.7%
30代	10.3%
40代	15.1%
50代	16.1%
60代	21.8%
70代以上	27.5%
無回答	1.3%

シ 居住区 (有効回答数7, 288)

区 分	割 合
千種区	7. 2%
東区	3. 3%
北区	7. 5%
西区	6. 6%
中村区	5. 8%
中区	3. 3%
昭和区	5. 2%
瑞穂区	5. 0%
熱田区	3. 1%
中川区	8. 8%
港区	5. 6%
南区	5. 9%
守山区	7. 4%
緑区	10. 7%
名東区	6. 7%
天白区	6. 6%
無回答	1. 3%

(4) 考察

- ・名古屋城への訪問回数としては約6割の市民が3回以上訪れていた
- ・訪問目的としては、天守閣が一番多く、庭園、本丸御殿、シャチホコと続いた
- ・「天守閣整備」の進め方については約8割の市民が認知しており、「新聞・テレビ」を通じて知った市民が多かった
- ・「天守閣整備に対する課題」や「民間業者からの技術提案の内容理解」など名古屋城天守閣の整備についての理解は、「どちらかという理解できた」を含めると7割以上の市民が理解できたと回答している
- ・名古屋城天守閣の整備の考え方については、「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」が40.6%と最も高く、「現天守閣の耐震改修工事を行う」が26.3%、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」が21.5%と続いた
- ・木造復元を行うと答えた市民は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」と「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」を合わせると60%を超えた
- ・名古屋城の魅力向上に向けた強化項目としては、天守閣が一番多く、本丸御殿、庭園、金シャチ横丁と続いた

2 名古屋城天守閣の整備・市民向け報告会実施結果

(1) 来場者数等

日 時	場 所	来場者数	インターネット 視聴回数
5月10日	名東文化小劇場	130人	746回
5月11日	西文化小劇場	256人	391回
5月12日	港文化小劇場	123人	277回
5月13日	緑文化小劇場	182人	147回
5月15日	鯉城ホール	185人	358回
計		876人	1,919回

注1 来場者数は関係者及び登壇市会議員除く

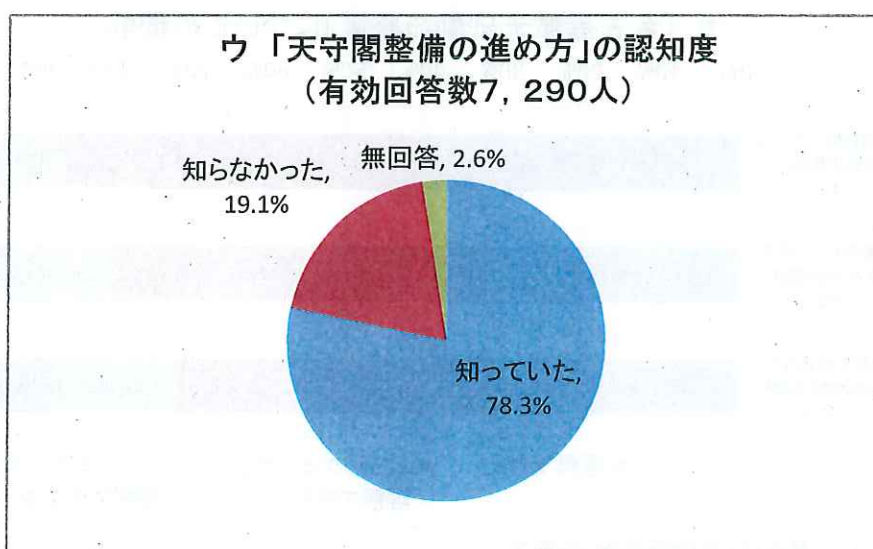
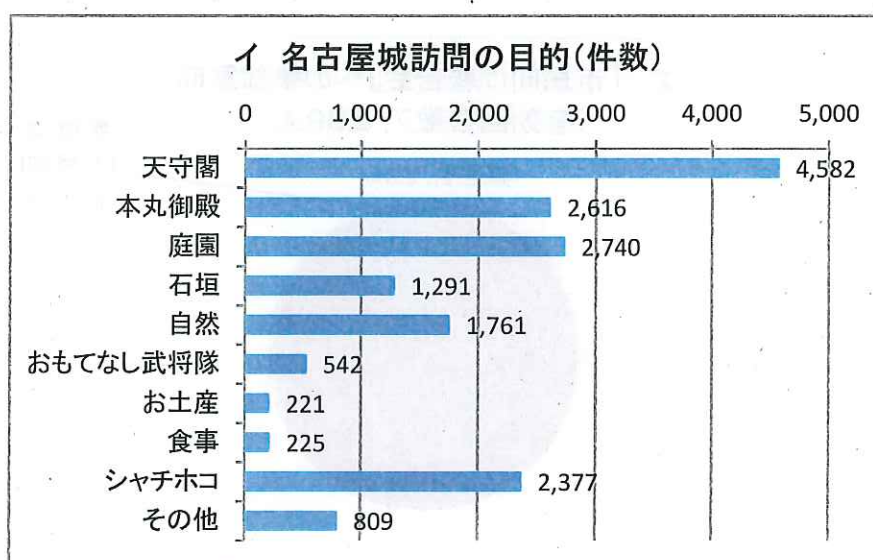
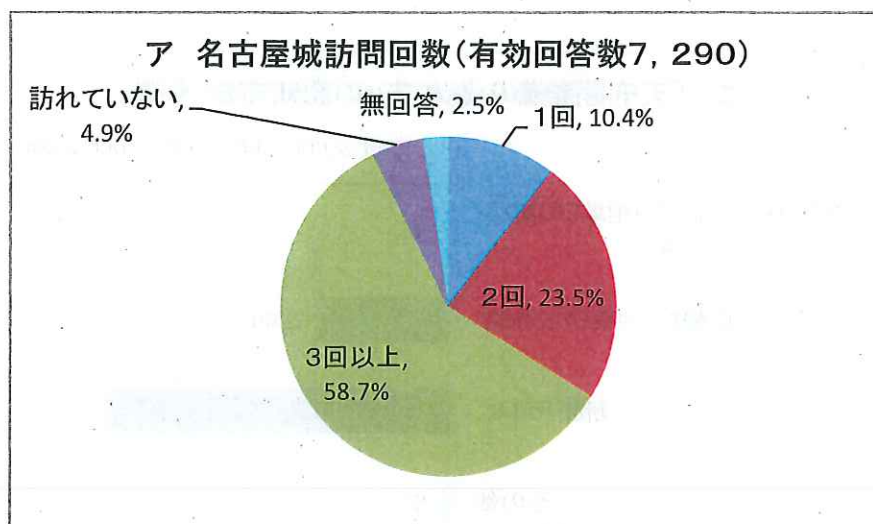
2 インターネット視聴回数は5月30日現在

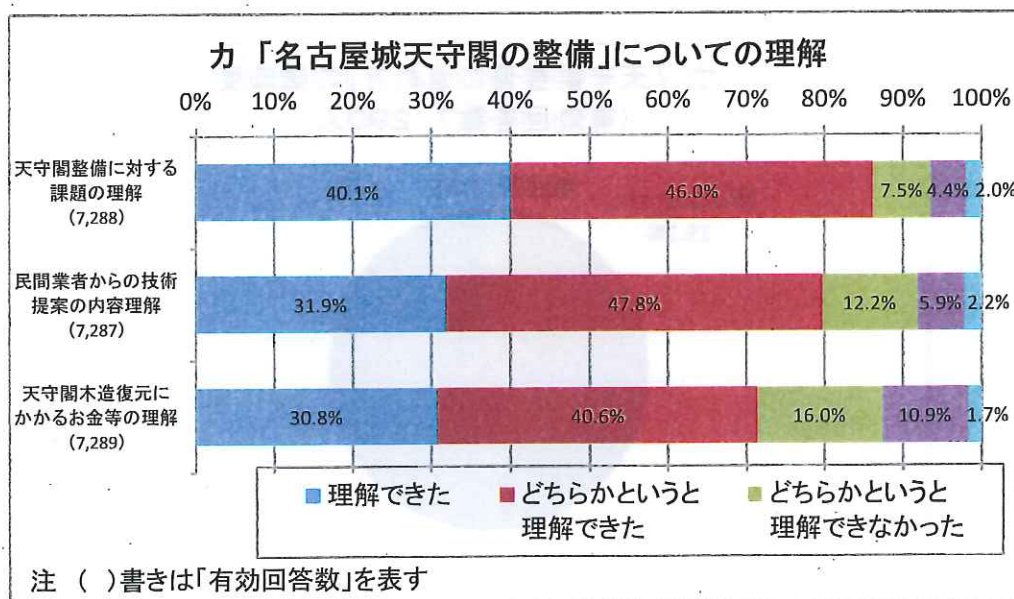
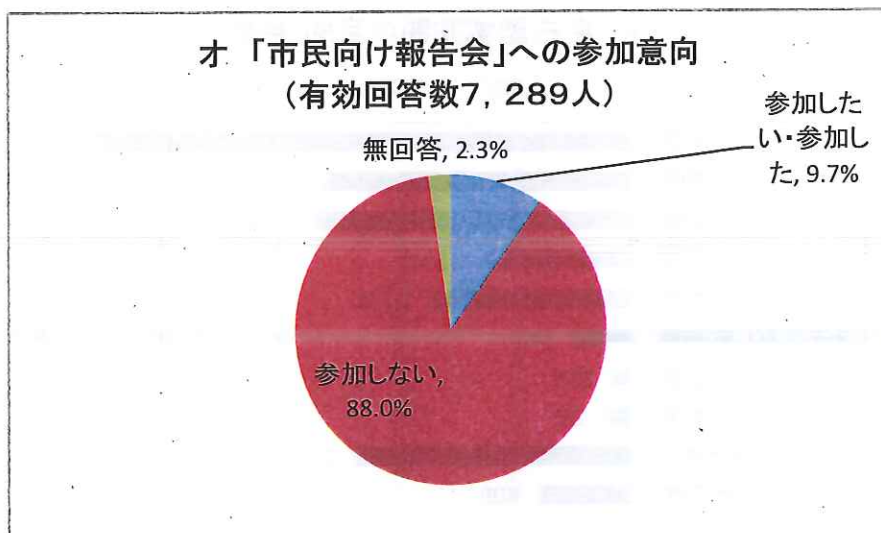
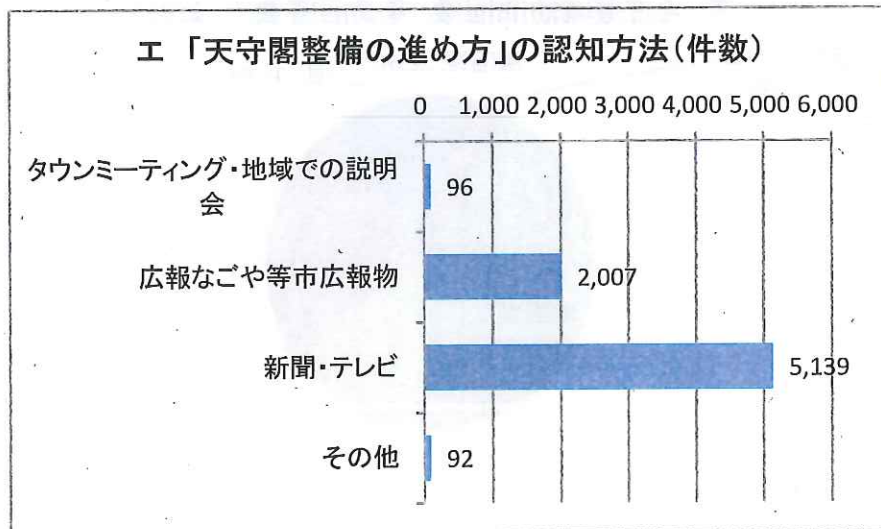
(2) 主な意見

区 分	内 容
木造復元	・名古屋城は木造化されたらもっと注目されるので、他を紹介するプラットフォームとなる役割を期待したい ・観光だけでなく、林業の再生、文化の復興などの起爆剤としてこの復元を考えられないか ・若い世代へのアピールが少ない、今後どのようにアピールしていくのか ・本物の方が当然インパクトが強く、熱田神宮とあわせて2つの大きな観光名所ができる ・木造復元することは市民の文化レベルを上げることになる ・詳細な実測図が残されていたことは神様がくれたチャンスであり、人材育成に取り組むなどものづくり名古屋の宝を育ててほしい ・熊本地震を受け構造計算をやり直すべきではないか ・地震が来て天守閣が崩れ、借金だけが残るということではないか ・年間300万人以上も来場すると木造建築物で何百年も耐えられるのか
耐震改修	・アセットマネジメントで長寿命化を図っており、耐震改修で済ませべき ・名古屋城も大阪城のように改修して文化財を目指せば良い ・熊本城の被害から新しい知見が出る可能性がある ・まずは石垣からやるべきで天守閣は耐震だけで良い

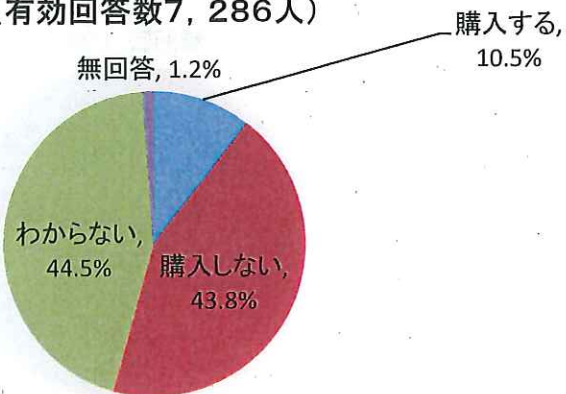
区 分	内 容
提案内容	・竹中案は外国産の木材を利用することになっているが、国産中心という要求水準にあわないのではないか ・木材の調達はあるのか ・タウンミーティングの時よりも建設費が上がっており、これから更に上がるのではないのか ・木造復元に賛成、石垣と天守閣は平行して行えばよい ・昇降機について設置する必要があるのか
収支計画	・入場者数の見込みなど試算が甘い ・入場者数が想定よりも少ない時に誰が責任を持つのか ・入場料の考え方については市外の方こそ優遇すべき ・入場料収入だけでなく金シャチ横丁の売上から寄付してもらったらどうか ・名古屋城の入場料は欧米と比べると安いので、入場料を値上げしてもいいと思う
その他	・2万人アンケートの結果を市がどう受け取るかが重要 ・政争の具になっているのは残念 ・住民投票してはどうか

名古屋城天守閣の整備・2万人アンケート調査結果（グラフ）

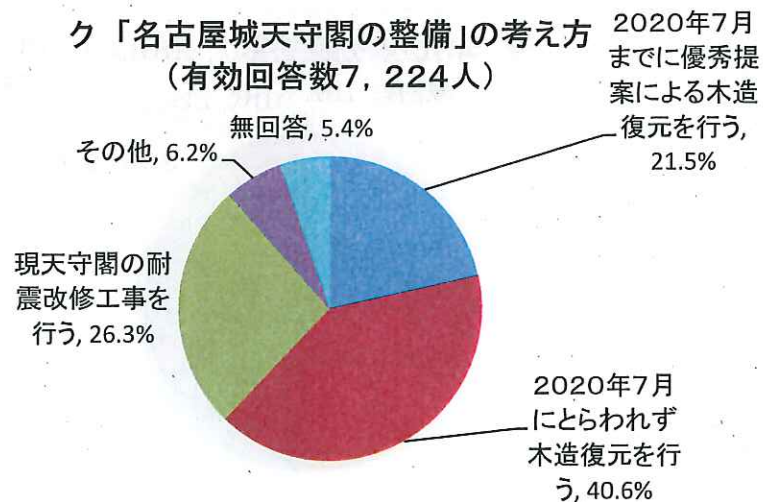




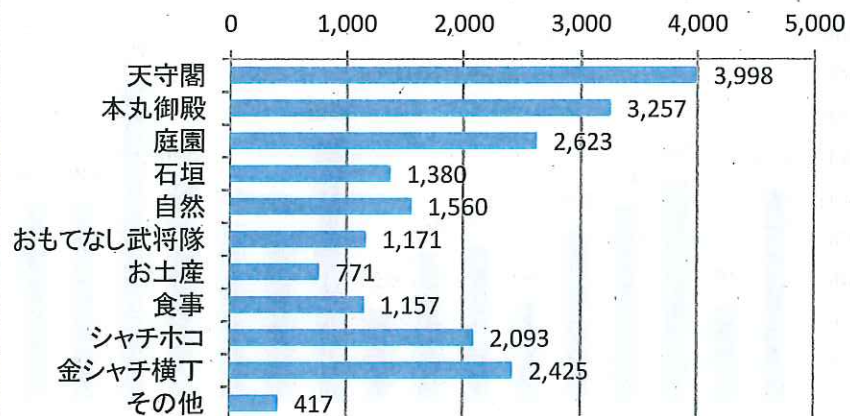
キ 「個人向け市債」の購入志向
(有効回答数7,286人)



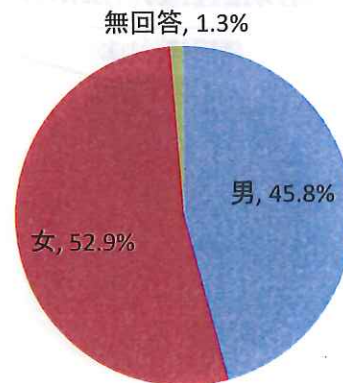
ク 「名古屋城天守閣の整備」の考え方
(有効回答数7,224人)



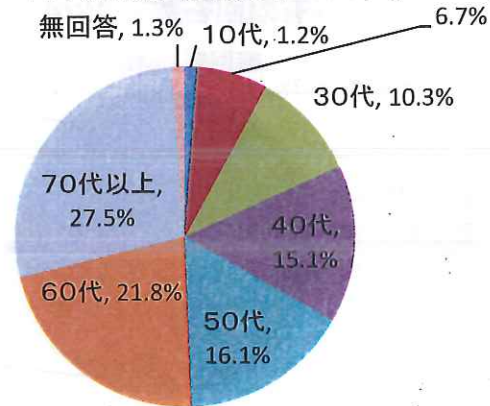
ケ 名古屋城の魅力向上に向けた強化項目(件数)



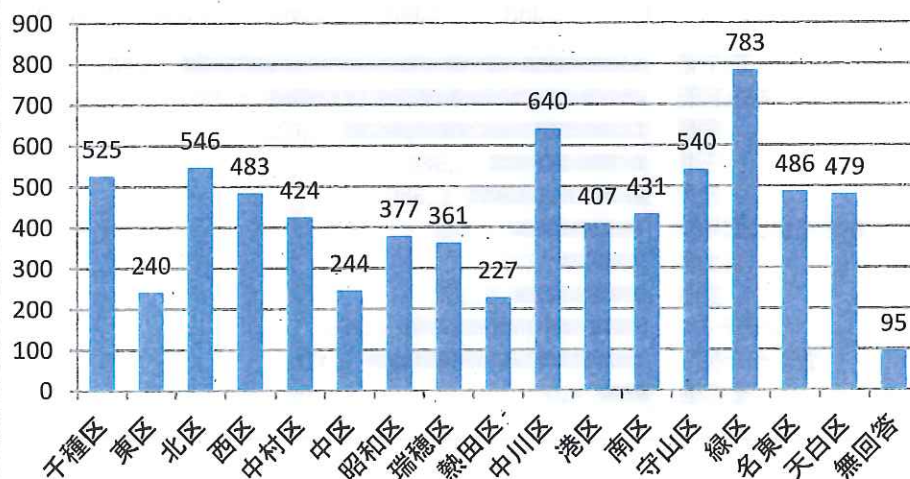
コ 性別(有効回答数7,290人)

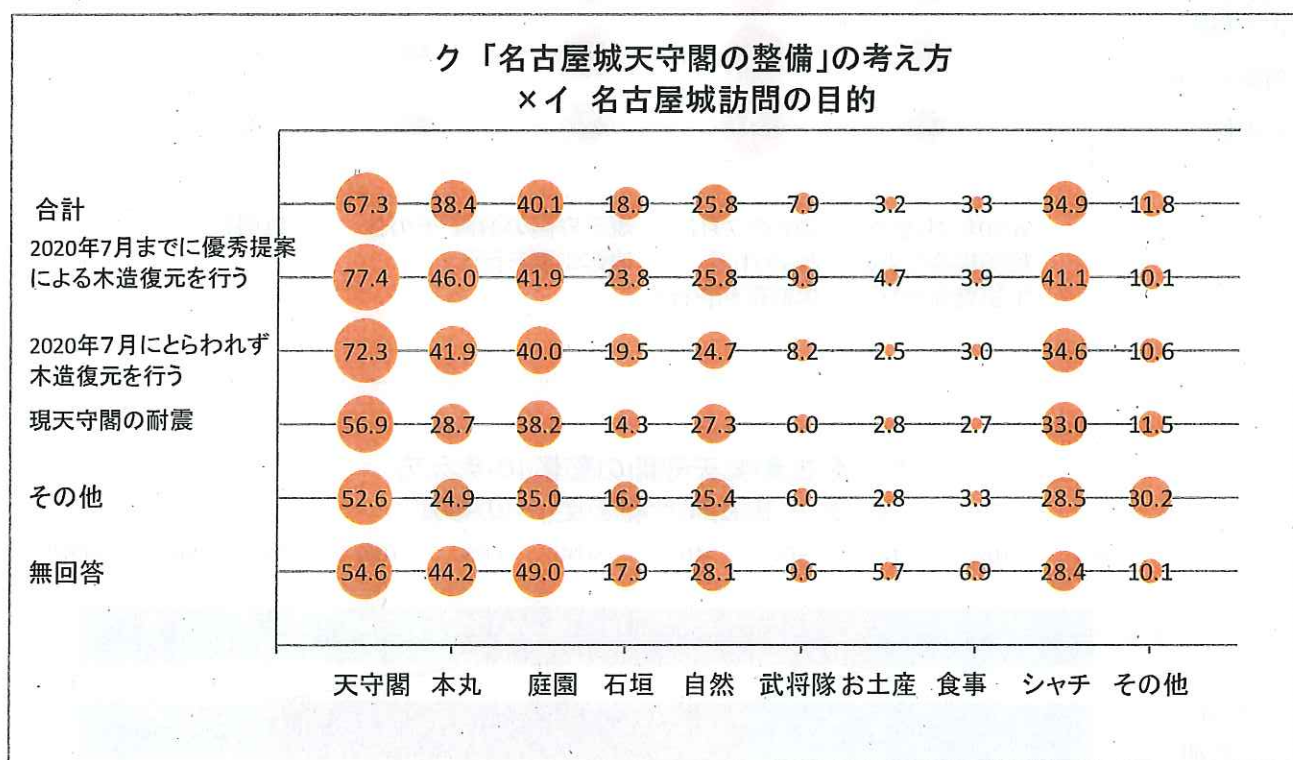
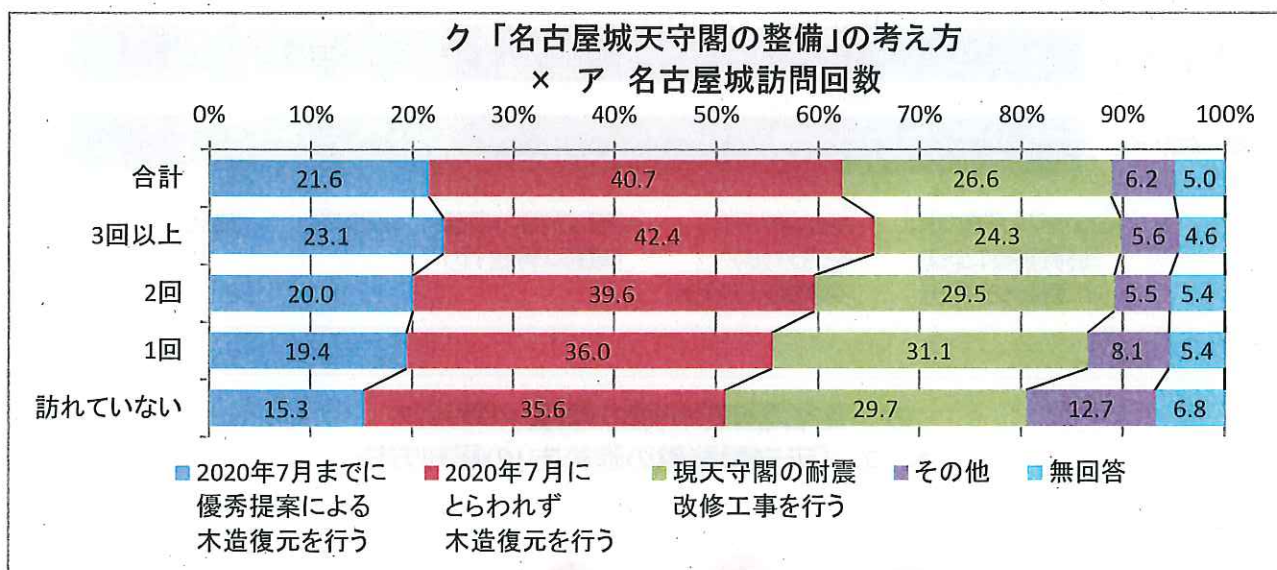


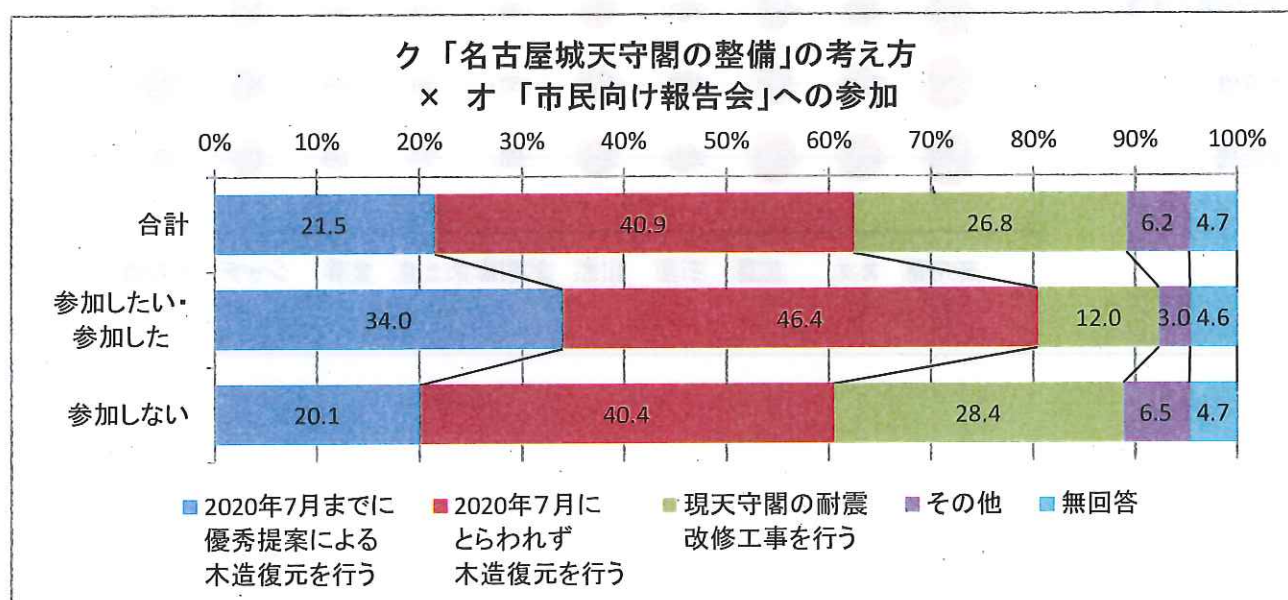
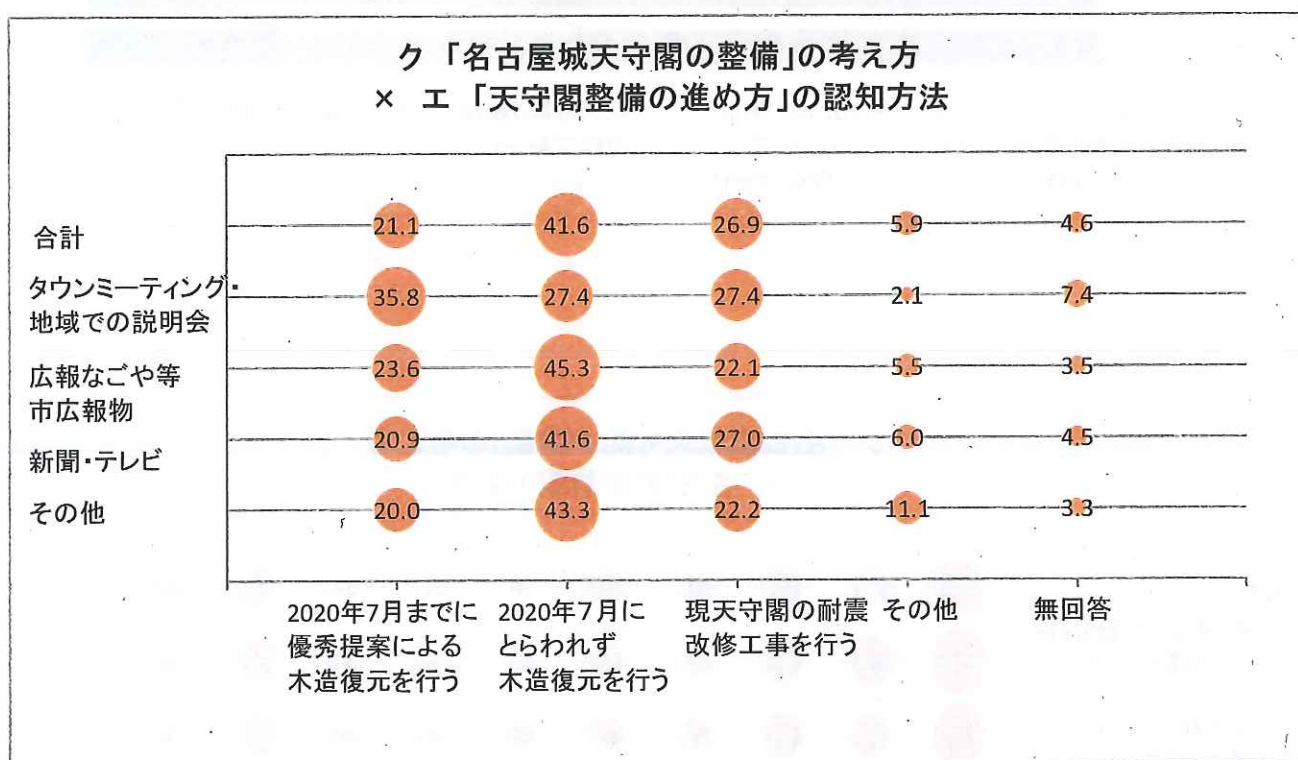
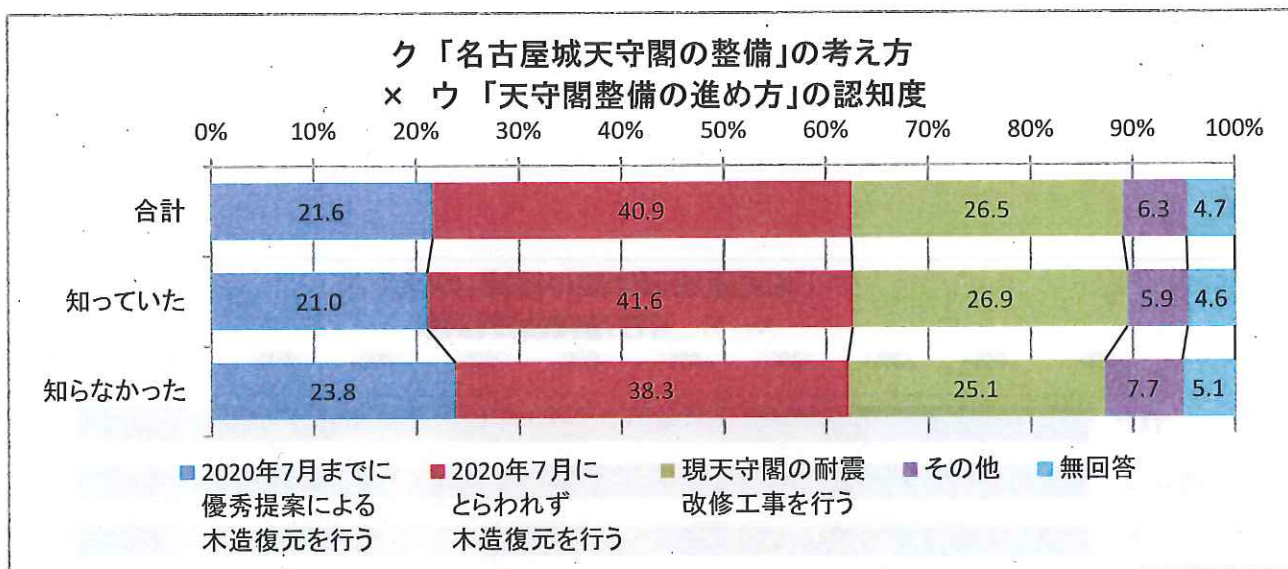
サ 年代(有効回答数7,288人)



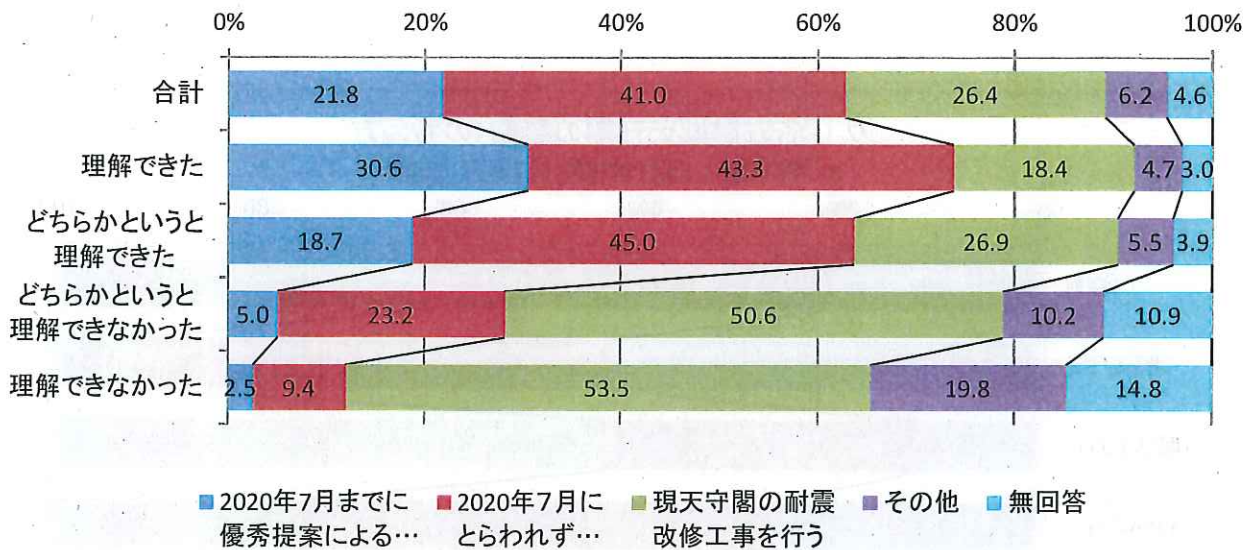
シ 居住区



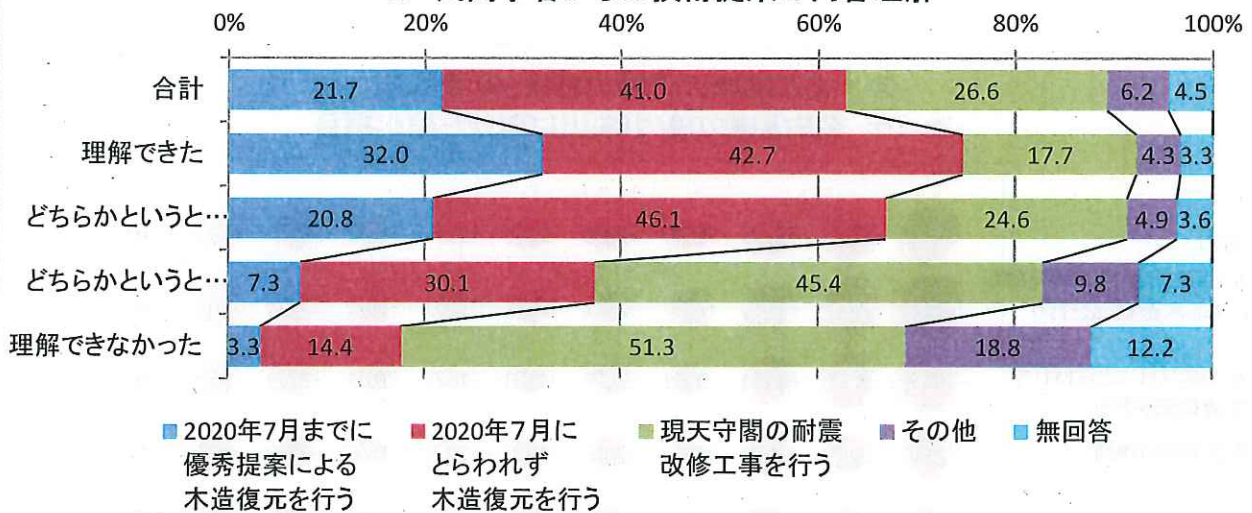




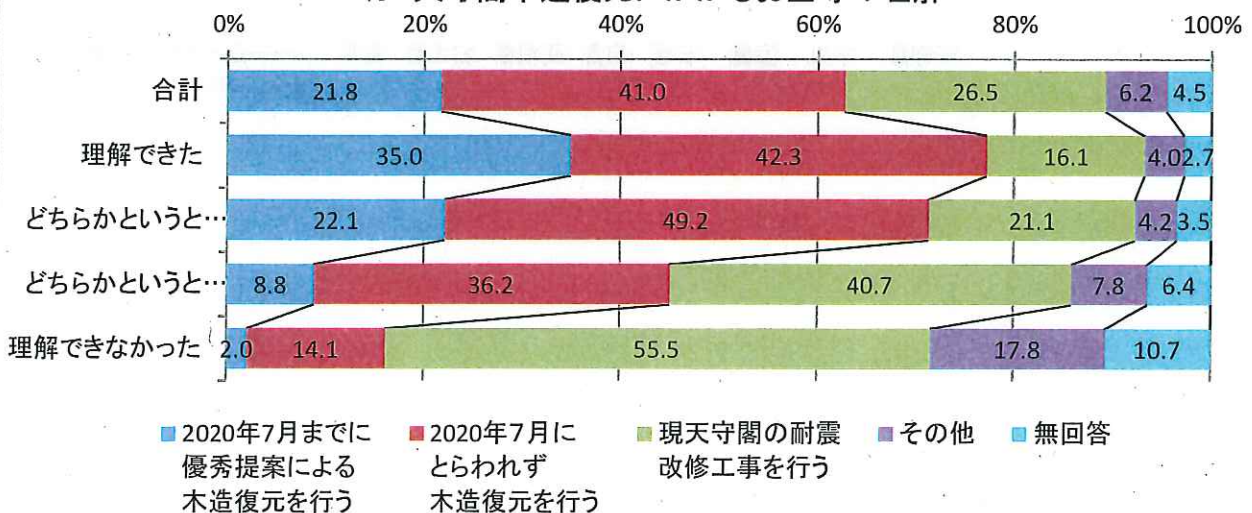
ク「名古屋城天守閣の整備」の考え方
× カ 天守閣整備に対する課題の理解



ク「名古屋城天守閣の整備」の考え方
× カ 民間事者からの技術提案の内容理解

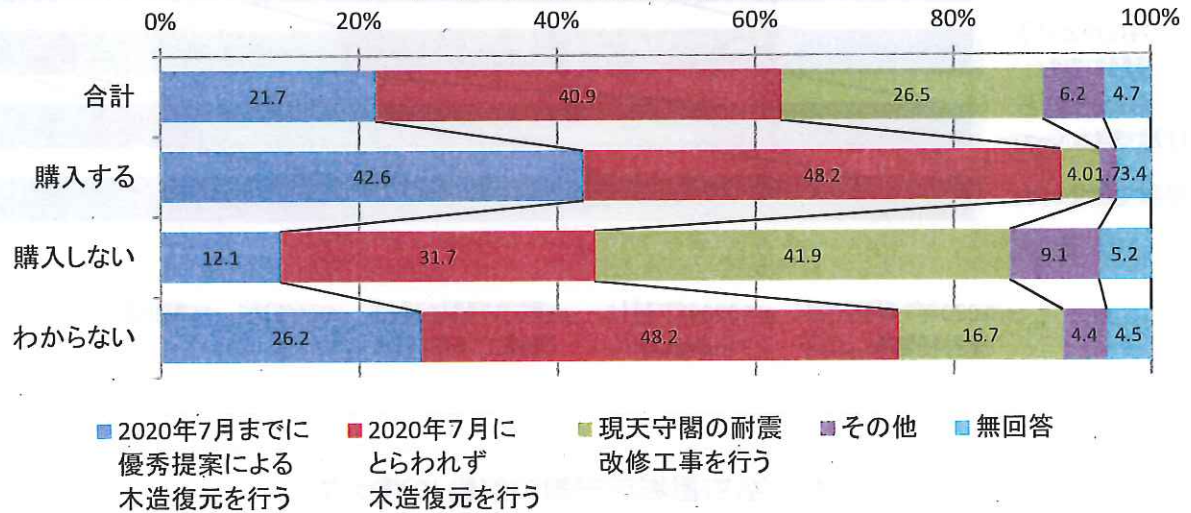


ク「名古屋城天守閣の整備」の考え方
× カ 天守閣木造復元にかかるお金等の理解



ク「名古屋城天守閣の整備」の考え方

× キ「個人向け市債」の購入志向



ク「名古屋城天守閣の整備」の考え方

× ケ 名古屋城の魅力向上に向けた強化項目

