

2013年11月21日 市政懇談会の概要

1. 場所：都市センター14階 特別会議室
2. 司会：岡田議員
3. 報告：わしの議員・・・11月議会、次期総合計画、来年度予算など
田口議員・・・政務調査費について
4. 会場発言（11名）
 - (ア) A（天白区）消防署の職員が自分の車にガソリンを入れている。調査してほしい。
→ 具体的な事例を聞かせてくれれば調査する。
 - (イ) B（北区）自民党は自分勝手に国会で強行採決。借金だけ作って、国はよくなる。消費税もこれ以上あげられたらやっていけん。ひどい生活です。
 - (ウ) C（南区）名古屋駅周辺の開発、観光施設、市長のパフォーマンスが見えるので追及を。予算編成方針の公開を見た。5%減税分が115億円もあって収支不足が85億円という。減税がなければ赤字でないのにおかしい。新規事業では、議会報告会は市長の宣伝か。市民経済局の啓発費3000万円や教育の芸術イベント費5000万円などは何か。妥当か。航空宇宙産業への支援もおかしい。デザイン都市25周年1500万円もいない。ものづくりの技術支援の1億2千万円や中央卸売市場の改修もあるが妥当なのか、緊急に必要なか。地域ケアシステムの構築は評価できるのか。希望荘の民間移管、グループ型保育などはどうか。鯉城学園は料金が2倍になる。追及を。
→ リニアを理由に名古屋駅改造計画があるが、具体的な計画がわからない。いくら出すかもわからない。各企業の負担も不明なのでよく見ていく。予算編成過程の公開の予算要求について疑問が出された。わかりにくい表現になっているが、議会だよりは今は年4回くらいしか出していない。広報なごやと同じだけ出したい。市長はこの要求を切っている。今出されているのは予算要求の段階で、今後、財政局が判断する。今のうちにぜひ意見を出してほしい。
 - (エ) D（天白区）小学校の統廃合、相生山道路と絡んで、高坂小と相生小の統合で道路ができると危ないと書いてあった。道路ができるような表現だが、みな反対していると聞いていたのに、やめさせてほしい。保育園の民営化も、自分が先頭になってできないので運動を作ってほしい。議会報告会がやれていないのではないか。
→ 統廃合は西区で3校統合がされる。地元の声を聴いてみるが反対の声が出てこない。人口減が急速で、地元の意見はしっかり聞くように言っている。後のところは反対があっても進んでいないので、地元の声を聴くように言っている。

る。

待機時対策で保育園を作っているが、認可園でなく、グループ型家庭実施園などを進めている。簡単に設置する方向ばかりで、子どもにとってどうなのか、が見られていない。本来の姿ではない。民営化もすすめられ、エリア化で78エリアに1つの公立園、あとは民営化の計画。毎年2~3園を民営化。横浜方式が宣伝されるが、多様な形態で安上りの保育が進められている。今回、入園申し込みが3か園から6か園の申し込み申請になっている。公立園を増やさない方針で行われている。改めさせたい。

相生山の統合問題はとん挫。説明会も2年回開かない、説明会も開けない。議会報告会、去年はモデル実施を2回。今年は市長が予算を認めないのでできない。しかし予算がなくてもできるように申し入れたい。

(オ) E (守山区) 政務活動費、事務所費はどうか。敬老パスは値上げするなら、JRなどにも使えるようにすべきではないか。できないなら現状より安くすべきだ。守山区はバスが少ない。

→ 利用対象の拡大も求めているが、今回の意見具申は負担金見直しだけが行われている。事務所費に政務活動費を充てることはできるが、それ以外の活動も行われるので、全額は出せない。実態に合わせた案分がむづかしい。今は上限がない。

(カ) F (瑞穂区) 無認可保育園で仕事している。認可保育園にしないかと説明会によられたが、よくわからなかった。5年間の国の計画を前倒しするらしい。よくわからない。民間の家を借りてやっているが、古いので耐震がない。市に言ったが、大きなところはやってくれるが、小さなところは調査をやってくれない。

→ 認可園にしてほしいという話がされているが、設置基準があるので、なかなかできない。3年前から補助が出るようになったので説明会がされている。3か園だけしかない。後は企業がやっている無認可保育。企業参入を進めて待機児解消をしようとしている。規制緩和が狙われている。新システムも問題。子ども子育て支援会議での話が報告されないので、情報提供を求めたい。耐震化は不特定多数の集まるところはやるようになった。学童の間借りの診断などもやっと始まった。やれるようにしたい。

(キ) G (北区) 学童、なんであんなにぼろいのか。何とかならんのか。

→ 補助が少ない。行政がやるべきことを保護者がやってきた。トワイライトの3分の1しかない。生活の場になっているのに。要求はしている。自分たちで土地を見つけなければいけないので市にもやってほしい。プレハブに500万を出しているが、京都は1000万円出している。遅れた名古屋だ。

(ク) H (北区) 味鋤なので敬老パスが味鋤~上飯田で使えない。川が2つあって

建設費が高く、9割は市・県が負担したのではないか。なんで料金だけ市民に押し付けるのか。地下鉄開通でバス路線が廃止になった。聞いていなかった。市内では何とか利用させてほしい。ここでも数年かかっている。

→ 市議会では財官採択した。いくら必要かの調査もした。あり方の意見具申では全く触れない。北区公職者会でも申し入れている。

(ケ) I (守山区) 黒川市議を辞めさせなければいけない。議会でもぜひ頑張ってもらいたい。チラシをまきたいという激励の声も来ている。市長の責任も重大。

(コ) J (西区) 市長室、ロス 55 周年、南京はやらずに 1500 万円か。見晴台、埋蔵文化財センターの計画だった。博物館の分館的にしようとしているのではない。タウンミーティングではどう発言したらいいか。

→ 見晴台は仕分けの結果ではないか。研究したい。タウンミーティングはどのような計画かをよく見ていただき、77 年の基本構想にのっとっているということ踏まえた計画になっているか、少子高齢化の中で今後どうすべきか、重点課題として少子高齢化を克服する対策、地震対策、なぜひニアかなどを見極められるように。保育所の公立や保健所を守っている現状は励ましながら言うことは言って頂ければいい。

(サ) K (名東区) 黒川議員への告発が出てから市長の反応などはどうか。

→ 除名という報道があるが、まだされていない。返してからというようだが、それでは無責任になってしまう。理事会でも減税できちんとさせてからでないといけないといっている。

5. 山口議員の補足説明 (敬老パス)

6. おわりの挨拶 (岡田議員)