

土木交通委員会

説明資料

平成29年12月4日

緑政土木局

目 次

	頁
1 審査結果について -----	1
2 指定管理料について -----	13

1 審査結果について

(1) 東谷山フルーツパーク

審査項目			第1次審査 (書類審査)	第2次審査 (ヒアリング審査)
			(公財)名古屋市 みどりの協会	(公財)名古屋市 みどりの協会
			配点 (注1)	点
基本事項	応募者の取組み姿勢		100	80
	応募者の管理運営能力・実績		50	40 (注2)
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	75	40
		協働(パートナーシップ)	75	42.5
	具体的な管理方針	維持管理の方針	100	50
		運営管理の方針	75	37.5
		この施設特有の管理方針	125	75
		魅力増進・利用促進	100	60
	自主事業の計画		150	110
収支計画	経費節減策		50	35
	年間収支計画		100	50
合計得点			1,000	620
順位点				5

(注1) 配点は選定委員5名の合計

(注2) 現指定期間中の管理実績に対する加減点を含む

(2) 農業文化園・戸田川緑地の公園施設

審査項目			第1次審査 (書類審査)	第2次審査 (ヒアリング審査)
			チームYMO	チームYMO
			配点 (注)	点
基本事項	応募者の取組み姿勢		50	47.5
	応募者の管理運営能力・実績		50	40
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	70
		協働(パートナーシップ)	50	35
	具体的な管理方針	維持管理の方針	175	105
		運営管理の方針	100	50
		この施設特有の管理方針	100	75
		魅力増進・利用促進	100	60
自主事業の計画			100	55
収支計画	経費節減策		50	35
	年間収支計画		100	50
合計得点			1,000	622.5
順位点				5

(注) 配点は選定委員5名の合計

(3) 鶴舞公園の公園施設・緑化センター

審査項目			第1次審査 (書類審査)	第2次審査 (ヒアリング審査)
			(公財)名古屋市 みどりの協会	(公財)名古屋市 みどりの協会
			配点 (注1)	点
基本事項	応募者の取組み姿勢		50	40
	応募者の管理運営能力・実績		50	65 (注2)
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	100
		協働(パートナーシップ)	50	45
	具体的な管理方針	維持管理の方針	175	137.5
		運営管理の方針	100	60
		この施設特有の管理方針	100	85
		魅力増進・利用促進	100	50
	自主事業の計画		100	65
収支計画	経費節減策		50	30
	年間収支計画		100	50
合計得点			1,000	727.5
順位点				5

(注1) 配点は選定委員5名の合計

(注2) 現指定期間中の管理実績に対する加減点を含む

(4) 東山公園展望塔

審 査 項 目			第 1 次 審 査 (書 類 審 査)	第 2 次 審 査 (ヒアリング 審 査)
			サンエイ (株)	サンエイ (株)
			配 点 (注 1)	配 点 (注 1)
基本事項	応募者の取組み姿勢		50 点	47.5 点
	応募者の管理運営能力・実績		50	55 (注 2)
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	95
		協働 (パートナーシップ)	75	52.5
	具体的な管理方針	維持管理の方針	100	60
		運営管理の方針	100	60
		この施設特有の管理方針	150	100
		魅力増進・利用促進	100	65
	自主事業の計画		100	75
収支計画	経費節減策		50	30
	年間収支計画		100	60
合 計 得 点			1,000	697.5
順 位 点			5	5

(注 1) 配点は選定委員 5 名の合計

(注 2) 現指定期間中の管理実績に対する加減点を含む

(5) 名城公園の公園施設

審査項目			第1次審査 (書類審査)	第2次審査 (ヒアリング審査)
			岩間造園(株)	岩間造園(株)
			配点 (注)	
基本事項	応募者の取組み姿勢		点	点
			50	35
基本事項	応募者の管理運営能力・実績		50	35
			50	45
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	70
		協働(パートナーシップ)	50	35
	具体的な管理方針	維持管理の方針	175	112.5
		運営管理の方針	100	50
		この施設特有の管理方針	100	60
		魅力増進・利用促進	100	60
	自主事業の計画		100	55
収支計画	経費節減策	50	25	
	年間収支計画	100	50	
合計得点			1,000	587.5
順位点				5

(注) 配点は選定委員5名の合計

(6) 荒子川公園の公園施設

審査項目			第1次審査 (書類審査)	第2次審査 (ヒアリング審査)	
			名古屋市みどりの 協会・大島造園土 木グループ	名古屋市みどりの 協会・大島造園土 木グループ	
基本事項			配点 (注1)	点	点
		応募者の取組み姿勢		50	37.5
	応募者の管理運営能力・実績		50	60 (注2)	60 (注2)
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	75	82.5
		協働(パートナーシップ)	50	35	40
	具体的な管理方針	維持管理の方針	175	105	95
		運営管理の方針	100	70	70
		この施設特有の管理方針	100	70	75
		魅力増進・利用促進	100	50	50
自主事業の計画			100	60	65
収支計画	経費節減策		50	25	25
	年間収支計画		100	50	50
合計得点			1,000	637.5	647.5
順位点				5	5

(注1) 配点は選定委員5名の合計

(注2) 現指定期間中の管理実績に対する加減点を含む

(7) 庄内緑地の公園施設

審査項目			第1次審査 (書類審査)		第2次審査 (ヒアリング審査)		
			名古屋市 みどりの 協会・ミ ズノグル ープ	庄内パー クマネジ メントグ ループ	名古屋市 みどりの 協会・ミ ズノグル ープ	庄内パー クマネジ メントグ ループ	
基本事項	配点 (注1)		点	点	点	点	
	応募者の取組み姿勢	50		40	40	47.5	47.5
応募者の管理運営能力・実績	50		70 (注2)	35	70 (注2)	40	
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	100	82.5	115	82.5
		協働(パートナーシップ)	50	40	45	40	45
	具体的な管理方針	維持管理の方針	175	137.5	137.5	140	137.5
		運営管理の方針	100	90	70	100	80
		この施設特有の管理方針	100	80	85	85	90
		魅力増進・利用促進	100	60	60	60	70
	自主事業の計画		100	85	65	95	70
収支計画	経費節減策		50	30	25	25	25
	年間収支計画		100	40	60	40	40
合計得点			1,000	772.5	705	817.5	727.5
順位点				10	5	10	5

(注1) 配点は選定委員5名の合計

(注2) 現指定期間中の管理実績に対する加減点を含む

(8) 白鳥公園の公園施設

審 査 項 目			第 1 次 審 査 (書類審査)	第 2 次 審 査 (ヒアリング審査)	
			しろとりの杜 グループ	しろとりの杜 グループ	
基本 事項			配点 (注1)	点	点
		応募者の取組み姿勢	50	45	50
	応募者の管理運営能力・実績	50	90 (注2)	90 (注2)	
指定 管理 事業	管理体 制及び 協働	具体的な組織・ 人員	125	87.5	87.5
		協働（パートナ ーシップ）	50	35	45
	具 体 的 な 管 理 方 針	維持管理の方針	175	142.5	142.5
		運営管理の方針	100	70	80
		この施設特有の 管理方針	100	65	65
		魅力増進・ 利用促進	100	60	80
	自主事業の計画		100	55	60
収 支 計 画	経費節減策	50	30	20	
	年間収支計画	100	60	40	
合 計 得 点			1,000	740	760
順 位 点				5	5

(注1) 配点は選定委員5名の合計

(注2) 現指定期間中の管理実績に対する加減点を含む

(9) 稲永公園野鳥観察館

審査項目			第1次審査 (書類審査)	第2次審査 (ヒアリング審査)
			東海・稲永 ネットワーク	東海・稲永 ネットワーク
			配点 (注)	点
基本事項	応募者の取組み姿勢		50	45
	応募者の管理運営能力・実績		50	45
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	77.5
		協働（パートナーシップ）	75	60
	具体的な管理方針	維持管理の方針	100	60
		運営管理の方針	100	70
		この施設特有の管理方針	200	180
		魅力増進・利用促進	100	60
自主事業の計画		50	25	
収支計画	経費節減策		50	25
	年間収支計画		100	50
合計得点			1,000	697.5
順位点				5

(注) 配点は選定委員5名の合計

(10) 日光川公園の公園施設

審査項目			第1次審査 (書類審査)	第2次審査 (ヒアリング審査)
			PMIサンビーチ 日光川	PMIサンビーチ 日光川
			配点 (注1)	点
基本事項	応募者の取組み姿勢		50	27.5
	応募者の管理運営能力・実績		50	70 (注2)
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	82.5
		協働(パートナーシップ)	50	20
	具体的な管理方針	維持管理の方針	175	107.5
		運営管理の方針	100	50
		この施設特有の管理方針	100	72.5
		魅力増進・利用促進	100	50
自主事業の計画		100	45	
収支計画	経費節減策		50	25
	年間収支計画		100	40
合計得点			1,000	590
順位点				5

(注1) 配点は選定委員5名の合計

(注2) 現指定期間中の管理実績に対する加減点を含む

(1 1) 徳川園の公園施設

審 査 項 目			第 1 次 審 査 (書類審査)	第 2 次 審 査 (ヒアリング審査)
			徳川の杜グループ	徳川の杜グループ
			配点 (注 1)	点
基本事項	応募者の取組み姿勢		50	45
	応募者の管理運営能力・実績		50	60 (注 2)
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	92.5
		協働（パートナーシップ）	50	40
	具体的な管理方針	維持管理の方針	175	137.5
		運営管理の方針	100	60
		この施設特有の管理方針	100	80
		魅力増進・利用促進	100	50
	自主事業の計画		100	55
収支計画	経費節減策		50	25
	年間収支計画		100	50
合 計 得 点			1,000	695
順 位 点				5

(注 1) 配点は選定委員 5 名の合計

(注 2) 現指定期間中の管理実績に対する加減点を含む

(12) みどりが丘公園

審査項目			第1次審査 (書類審査)	第2次審査 (ヒアリング審査)
			みどりの風 グループ	みどりの風 グループ
基本事項			点	点
		応募者の取組み姿勢		50
	応募者の管理運営能力・実績		50	35
指定管理事業	管理体制及び協働	具体的な組織・人員	125	82.5
		協働（パートナーシップ）	50	35
	具体的な管理方針	維持管理の方針	125	82.5
		運営管理の方針	100	50
		この施設特有の管理方針	200	122.5
		魅力増進・利用促進	100	55
	自主事業の計画		50	42.5
収支計画	経費節減策		50	25
	年間収支計画		100	50
合計得点			1,000	615
順位点			5	5

(注) 配点は選定委員5名の合計

2 指定管理料について

施 設 名	平成29年度 予 算 額	平成30年度 提 案 額
東谷山フルーツパーク	千円 155,059	千円 143,000
農業文化園・ 戸田川緑地の公園施設	185,034	192,000
鶴舞公園多目的グラウンド	—	0
鶴舞公園の公園施設・ 緑化センター	223,516	226,000
東山公園展望塔	89,295	90,953
名城公園の公園施設 (注)	60,441	113,700
荒子川公園の公園施設	109,709	113,000
庄内緑地の公園施設	147,729	136,000
白鳥公園の公園施設	97,250	97,650
稲永公園野鳥観察館	7,031	8,657
日光川公園の公園施設	221,625	231,310
徳川園の公園施設	117,378	125,000
みどりが丘公園	164,271	167,000

(注) 平成30年度から指定管理区域を拡大

