

2月14日 土木交通委員会（山口清明委員長・藤井ひろき委員）

陳情審査

# 高齢者等が弥富通3丁目の交差点を ムリなく安全に渡れるように改良を

2月14日(火)に土木交通委員会が開かれ、「瑞穂区の弥富通3丁目交差点に、スクランブル方式の歩車分離式交差点を設置するか、または、既存の横断歩道橋をエレベーター付きの横断歩道橋へ改修することを求める陳情」の審査が行われました。

## 歩道橋を渡れない人もいるのに

弥富通3丁目交差点には、1969年設置のコの字型の横断歩道橋があり、ネーミングライト対象にもなっています。しかし車椅子利用者や歩行障害のある人、高齢者などは横断歩道橋を渡れません。直接横断すれば数十秒で渡れるのに、近くの信号交差点まで行くと10分~20分もかかります。バス停の利用も大変です。一方で、自転車利用者のためには「自転車横断帯」が設けられています。

## 利用実態に合わせた対応を

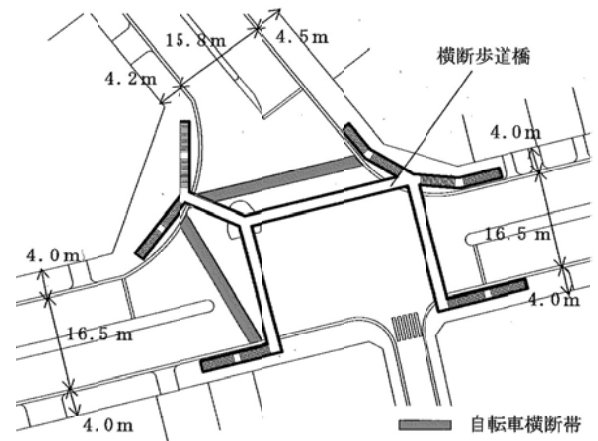
藤井ひろき議員は、現地調査を行った現状を踏まえ質問しました。横断歩道橋の利用実績や自転車横断帯を歩行者が利用する件数、および交通事故の状況をたどしたところ、当局は、「自転車横断帯は1994年に設置。自転車横断帯を歩行者が歩いている。12時間計測で、歩道橋は1,132人、自転車横断帯の歩行者の利用は226人。最近5年間での人身事故件数は歩行者で1件、自転車で5件」と答えました。

藤井議員がエレベーターやスクランブル信号への改良への見通しについて追及。当局は「スクランブル信号は愛知県公安委員会の所管であり、交通量が多い交差点のため渋滞が起きる可能性がある」「エレベーター設置に必要な歩道の幅は、最小のエレベーターで3.5m、自転車が通れるスペースで3mなど全体で7.25mの幅が必要なのでこの交差点では困難」とつれない回答でした。

土木交通委員会での陳情審査の結果（2017年2月14日）

陳情番号	陳情名	陳情者	陳情項目	各党派の態度					結果	
				共	自	民	公	減		
平成28年 24号	瑞穂区の弥富通3丁目交差点に、スクランブル方式の歩車分離式交差点を設置するか、または、既存の横断歩道橋をエレベーター付きの横断歩道橋へ改修することを求める陳情	西中根町内会	瑞穂区の弥富通3丁目交差点に、スクランブル方式の歩車分離式交差点を設置するか、または、既存の横断歩道橋をエレベーター付きの横断歩道橋へ改修する							ききおく

▲=打切 ×=棄権 共：日本共産党 自：自民党 民：民進党 公：公明党 減：減税日本ナゴヤ



## 福祉都市整備指針の理念にそった努力を

藤井議員は、「名古屋市福祉都市整備指針」に基づいた対応をすべきとただしましたが、当局は「拡幅できなければやらなくていいことになっている」と、請願者の声を全く無視した対応に終始しました。

藤井議員は、「愛知県警とも連携し、地域の人々が安心して道路を渡れるように最善の努力をすべき」と強く求めました。

ネーミングライト応募対象歩道橋(瑞穂区)【2017年2月4日時点】

歩道橋名	設置場所	路線名	H22年度道路交通センサス12時間交通量(台)	
			平日	休日
豊岡通	瑞穂区豊岡通2	牛巻大喜新町線	12,511	11,849
瑞穂通	瑞穂区瑞穂通2	名古屋環状線	28,665	25,522
井戸田	瑞穂区妙音通4	岩崎名古屋線	22,180	19,522
妙音	瑞穂区妙音通1	岩崎名古屋線	22,180	19,522
豊岡	瑞穂区豊岡通3	牛巻大喜新町線	7,659	7,236
大喜新町	瑞穂区大喜新町3	牛巻大喜新町線	12,511	11,849
青水ヶ岡	瑞穂区弥富町月見ヶ岡	八事弥富線	7,659	7,236
弥富通	瑞穂区弥富通3	岩崎名古屋線	23,452	19,104
堀田	瑞穂区堀田通9	堀田高岳線	36,836	31,574
第3弥富通	瑞穂区弥富通5	岩崎名古屋線	23,452	19,104
桜見	瑞穂区桜見町2	名古屋環状線	28,655	25,522
田辺通	瑞穂区田辺通4	関田名古屋線	11,077	10,315
第二弥富通	瑞穂区弥富通2	岩崎名古屋線	21,216	18,540
塩入	瑞穂区塩入町	堀田高岳線	36,836	31,574