

# 平成26年度 決算説明資料

平成27年10月7日  
市民経済局

# 目 次

|                                              | 頁  |
|----------------------------------------------|----|
| 1 空家等対策の推進                                   | 1  |
| 2 住居における物品等の堆積による不良な状態への対応                   | 4  |
| 3 政令指定都市における犯罪被害者等支援条例の制定状況                  | 5  |
| 4 防犯灯LED化助成における政令指定都市の比較                     | 6  |
| 5 防犯カメラ設置助成                                  | 7  |
| 6 生活安全活動の支援                                  | 11 |
| 7 若者と連携した防犯活動の実績                             | 12 |
| 8 本市の街頭犯罪等認知件数及び政令指定都市におけるワースト順位の推移<br>..... | 13 |
| 9 愛知県警察による自動車メーカーへの盗難対策の働きかけの実績              | 15 |
| 10 特殊詐欺の件数と本市における対策                          | 15 |
| 11 自転車が第一当事者となった交通事故件数                       | 16 |
| 12 自転車保険の条例化に関する他都市の状況                       | 16 |
| 13 なごやジョブサポートセンターの運営実績                       | 17 |
| 14 緊急雇用創出事業（地域人づくり事業）                        | 19 |
| 15 文化施設指定管理者の推移                              | 21 |
| 16 市民御岳休暇村                                   | 23 |
| 17 社会保障・税番号制度の導入に向けた住民記録システムの改修              | 24 |
| 18 港まち活性化事業                                  | 30 |
| 19 シティセールス事業                                 | 33 |
| 20 産業立地促進助成                                  | 34 |
| 21 なごや・サイエンス・ひろば                             | 36 |
| 22 なごやサイエンスパークBゾーン                           | 37 |
| 23 創業等支援事業                                   | 40 |
| 24 外資系企業誘致推進事業の実績                            | 42 |
| 25 中小企業海外販路開拓支援事業                            | 44 |
| 26 事業承継の支援                                   | 45 |
| 27 小規模企業者設備投資促進助成                            | 46 |
| 28 融資制度の実績の推移                                | 47 |
| 29 国際展示場の将来展望検討調査                            | 48 |

|    |                                   |    |
|----|-----------------------------------|----|
| 30 | オープンバスの社会実験 .....                 | 49 |
| 31 | 世界コスプレサミット .....                  | 50 |
| 32 | 名古屋城総合事務所の分掌事務等 .....             | 51 |
| 33 | 名古屋城の運営管理 .....                   | 53 |
| 34 | 名古屋城観覧料の推移 .....                  | 54 |
| 35 | 消費税及び地方消費税の改定に伴う主な使用料の概算増収額 ..... | 55 |

(参考資料)

|                 |    |
|-----------------|----|
| 特殊詐欺被害の推移 ..... | 56 |
|-----------------|----|

1 空家等対策の推進

(1) 延べ相談件数

| 区 分        | 件 数   |
|------------|-------|
| 千 種        | 8 4   |
| 東          | 2 4   |
| 北          | 4 2   |
| 西          | 2 9   |
| 中 村        | 4 6   |
| 中          | 1 5   |
| 昭 和        | 3 2   |
| 瑞 穂        | 6 3   |
| 熱 田        | 1 0   |
| 中 川        | 4 2   |
| 港          | 3 9   |
| 南          | 6 0   |
| 守 山        | 4 6   |
| 緑          | 8 1   |
| 名 東        | 2 9   |
| 天 白        | 1 1   |
| 市民経済局地域振興課 | 1 6 3 |
| 計          | 8 1 6 |

## (2) 空家等の物件数

| 区 分 | 平成25年度 | 平成26年度    |
|-----|--------|-----------|
| 千 種 | 13     | 69 ( 24)  |
| 東   | 12     | 17 ( 6)   |
| 北   | 32     | 47 ( 17)  |
| 西   | 5      | 49 ( 9)   |
| 中 村 | 23     | 71 ( 13)  |
| 中   | 7      | 15 ( 7)   |
| 昭 和 | 20     | 49 ( 10)  |
| 瑞 穂 | 25     | 69 ( 30)  |
| 熱 田 | 14     | 36 ( 4)   |
| 中 川 | 22     | 48 ( 16)  |
| 港   | 23     | 37 ( 9)   |
| 南   | 47     | 73 ( 13)  |
| 守 山 | 32     | 32 ( 18)  |
| 緑   | 45     | 76 ( 28)  |
| 名 東 | 58     | 24 ( 3)   |
| 天 白 | 8      | 24 ( 1)   |
| 計   | 386    | 736 (208) |

注 ( ) 書きは平成26年度に名古屋市空家等対策の推進に関する条例に基づき特定空家等として認定した物件数

(3) 特定空家等への対応

ア 対応状況

| 区 分                 | 物件数 |
|---------------------|-----|
| 不適切な管理の状態が解消した      | 41  |
| 不適切な管理の状態の一部が解消した   | 28  |
| 不適切な管理の状態が解消する予定である | 9   |
| 不適切な管理の状態が継続している    | 130 |
| 計                   | 208 |

イ 不適切な管理の状態が継続している主な事例

|                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>・空家等の所有者等が不明又は不存在</li><li>・空家等の所有者等の居所（連絡先）が不明</li><li>・空家等の所有者等が必要な措置を講じない</li></ul> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

(4) 名古屋市空家等対策審議会委員

| 氏 名    | 専門分野        |
|--------|-------------|
| 田原 裕之  | 法律（弁護士）     |
| 宮島 元子  | 法律（弁護士）     |
| 井戸田 秀樹 | 建築（大学院教授）   |
| 光田 恵   | 衛生（大学教授）    |
| 松山 明   | 建築行政（大学准教授） |

## 2 住居における物品等の堆積による不良な状態への対応

### (1) 対応状況

| 区 分    | 件 数 | 主な状況                                                                                                                   |
|--------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 解決したもの | 3   | <ul style="list-style-type: none"><li>・堆積者により撤去</li><li>・堆積者の同意のうえ、親族により撤去</li></ul>                                   |
| 未解決のもの | 6   | <ul style="list-style-type: none"><li>・堆積者に撤去の意思がない</li><li>・堆積者が片付けることができない</li><li>・堆積者から撤去の意思表示はあるものの進まない</li></ul> |
| その他    | 2   | <ul style="list-style-type: none"><li>・事象に応じた所管部署へ引継ぎ</li></ul>                                                        |

注 区まちづくり推進室が他部署と連携して対応した事案に限る

### (2) 主な課題

- ・堆積物について、敷地内など堆積者が財産であると主張するケースがある
- ・働きかけを行い、堆積者が事態を認識していても、自ら片付けることが困難で、支援を要するケースがある
- ・堆積者に働きかけを行った結果、一時的に撤去されても、すぐに以前の状態に戻ってしまう

### 3 政令指定都市における犯罪被害者等支援条例の制定状況

| 区 分  | 条 例 名                      | 見舞金制度 |
|------|----------------------------|-------|
| 札幌市  | 札幌市犯罪のない安全で安心なまちづくり等に関する条例 | —     |
| 新潟市  | 新潟市犯罪のない安心・安全なまちづくり条例      | —     |
| 静岡市  | 静岡市犯罪等に強いまちづくり条例           | —     |
| 浜松市  | 浜松市犯罪のない安全で安心なまちづくり条例      | —     |
| 京都市  | 京都市犯罪被害者等支援条例              | 有     |
| 堺市   | 堺市犯罪被害者等支援条例               | —     |
| 神戸市  | 神戸市犯罪被害者等支援条例              | 有     |
| 岡山市  | 岡山市犯罪被害者等基本条例              | —     |
| 北九州市 | 北九州市安全・安心条例                | —     |



#### 4 防犯灯LED化助成における政令指定都市の比較

| 区 分     | 防 犯 灯 数 | LED防犯灯助成累計灯数 |
|---------|---------|--------------|
| 名 古 屋 市 | 39,212  | 4,673        |
| 札 幌 市   | 24,890  | 5,260        |
| 千 葉 市   | 51,027  | 977          |
| 川 崎 市   | 76,330  | 13,314       |
| 相 模 原 市 | 48,367  | 7,563        |
| 新 潟 市   | 65,773  | 26,906       |
| 静 岡 市   | 41,067  | 11,746       |
| 堺 市     | 40,196  | 7,453        |
| 岡 山 市   | 34,483  | 31,464       |
| 北 九 州 市 | 53,447  | 28,706       |
| 福 岡 市   | 41,186  | 13,035       |
| 熊 本 市   | 26,047  | 4,642        |

注 防犯灯数は、平成26年度電灯料又は維持管理費の補助灯数（岡山市についてはLED助成制度を開始するにあたって調査した灯数を基礎としたもの）

## 5 防犯カメラ設置助成

### (1) 実績の推移

| 区 分    | エントリー数 |     | 補助実績数 |     |
|--------|--------|-----|-------|-----|
|        | 団体数    | 台 数 | 団体数   | 台 数 |
| 平成26年度 | 72     | 377 | 36    | 199 |
| 平成25年度 | 67     | 300 | 43    | 197 |

### (2) 街頭犯罪等認知件数の推移

#### ア 平成25年度防犯カメラ設置学区

| 区 分      | 平成25年 | 平成26年 | 増 減  | 割 合   |
|----------|-------|-------|------|-------|
|          | 件     | 件     | 件    | %     |
| 強盗       | 16    | 13    | △3   | △18.8 |
| 恐喝       | 19    | 16    | △3   | △15.8 |
| 自動車盗     | 128   | 157   | 29   | 22.7  |
| オートバイ盗   | 208   | 151   | △57  | △27.4 |
| 自転車盗     | 1,506 | 1,358 | △148 | △9.8  |
| 部品ねらい    | 258   | 319   | 61   | 23.6  |
| 車上ねらい    | 681   | 539   | △142 | △20.9 |
| ひったくり    | 78    | 46    | △32  | △41.0 |
| 自動販売機ねらい | 42    | 43    | 1    | 2.4   |
| 侵入盗      | 726   | 557   | △169 | △23.3 |
| 住宅対象侵入盗  | 418   | 273   | △145 | △34.7 |
| 重点10罪種計  | 3,662 | 3,199 | △463 | △12.6 |

注 件数は、本市が平成25年度に防犯カメラの設置助成をした43団体が属する35学区の総数

イ 本市全体

| 区 分      | 平成25年  | 平成26年  | 増 減    | 割 合   |
|----------|--------|--------|--------|-------|
|          | 件      | 件      | 件      | %     |
| 強盗       | 118    | 78     | △40    | △33.9 |
| 恐喝       | 116    | 93     | △23    | △19.8 |
| 自動車盗     | 886    | 1,085  | 199    | 22.5  |
| オートバイ盗   | 1,257  | 850    | △407   | △32.4 |
| 自転車盗     | 7,733  | 6,748  | △985   | △12.7 |
| 部品ねらい    | 1,842  | 1,713  | △129   | △7.0  |
| 車上ねらい    | 3,932  | 2,471  | △1,461 | △37.2 |
| ひったくり    | 392    | 265    | △127   | △32.4 |
| 自動販売機ねらい | 415    | 273    | △142   | △34.2 |
| 侵入盗      | 4,106  | 3,274  | △832   | △20.3 |
| 住宅対象侵入盗  | 2,536  | 1,855  | △681   | △26.9 |
| 重点10罪種計  | 20,797 | 16,850 | △3,947 | △19.0 |

(3) 防犯カメラの年間維持管理費の事例

ア ヒアリング実施団体数

|     |
|-----|
| 4団体 |
|-----|

イ ヒアリング結果

(7) A団体（3台設置）

(単位：円)

| 区 分        | 積 算         | 金 額    |
|------------|-------------|--------|
| 電気料        | 542円×3台×12月 | 19,512 |
| 共架料        | 1,300円×3台   | 3,900  |
| 計          | —           | 23,412 |
| 年間1台あたりの経費 | 7,804       |        |

## (i) B団体（15台設置）

(単位：円)

| 区 分        | 積 算          | 金 額     |
|------------|--------------|---------|
| 電気料        | 447円×15台×12月 | 80,460  |
| SDカード交換    | 18,000円×2枚   | 36,000  |
| 保守点検       | 5,000円×15台   | 75,000  |
| 計          | —            | 191,460 |
| 年間1台あたりの経費 |              | 12,764  |

## (4) 防犯カメラの道路占用料

道路占用料減免基準により、営利目的がなく、かつ公衆の利便に著しく寄与する物件であるため、免除される

注 所轄警察署への道路使用許可申請手数料として2,500円が別途必要

## (5) 他都市の防犯カメラ維持管理費に対する補助制度の事例

| 区 分         | 補 助 内 容                                                                                                                      |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 東京都<br>千代田区 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・補助対象経費 電気料、通信費、保守点検費</li> <li>・補 助 率 3分の1以内</li> <li>・限 度 額 1団体あたり500千円</li> </ul>   |
| 東京都<br>港区   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・補助対象経費 電気料、通信費、保守点検費、簡易な修繕費</li> <li>・限 度 額 1台あたり15千円</li> </ul>                     |
| 東京都<br>荒川区  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・補助対象経費 電気料、電柱共架料、保守点検費</li> <li>・補 助 率 2分の1以内</li> <li>・限 度 額 1団体あたり400千円</li> </ul> |
| 千葉県<br>船橋市  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・補助対象経費 電気料、保守点検費、簡易な修繕費</li> <li>・補 助 率 2分の1以内</li> </ul>                            |

注1 千代田区、港区及び荒川区は、それぞれの区の設置補助金を活用した防犯カメラに限る

2 船橋市は、設置の翌日から5年間に限り補助する

(6) 防犯カメラ設置補助団体の防犯カメラの活用状況及び設置後の効果

| 区 分        |             | 報 告 数                                                                             |
|------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 防犯カメラの活用状況 | 警察への画像提供    | 137件                                                                              |
| 設置後の効果     | 犯罪発生件数の減少   | 47団体                                                                              |
|            | 地域住民の安心感の向上 | 45団体                                                                              |
|            | 防犯活動の活性化    | 47団体                                                                              |
|            | その他         | 防犯意識の向上 8件<br>犯人逮捕 3件<br>ゴミの不法投棄の減少 2件<br>交通事故の減少 1件<br>放置自転車の減少 1件<br>暴走行為の減少 1件 |

注 平成25、26年度に防犯カメラの設置助成をした計76団体からの実施報告書の内容を集計

(7) 日本弁護士連合会「監視カメラに対する法的規制に関する意見書」の概要

犯罪の発生を前提とせず、不特定多数人の肖像を、個人識別可能な精度で連続して撮影し、録画ないし配信を行う「監視カメラ」の増加は、プライバシー権等の保障の観点から看過できないため、監視カメラの設置・運用に関して、一定の基準、要件を定めた法律を制定し、規制することを提言するとして、日本弁護士連合会が平成24年1月19日付けでとりまとめ、同年2月8日付けで警察庁長官に提出

## 6 生活安全活動の支援

(単位：千円)

| 区 分        | 金 額        | 主な内容                                                                                                                                                                                              |
|------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地域安全指導員の活動 | 8, 6 4 0   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・人件費（2名）</li> <li>・防犯パトロールの実施及び防犯市民講座の開催</li> </ul>                                                                                                        |
| 生活安全活動の推進  | 4, 9 8 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・四期の生活安全市民運動等実施にかかる広報啓発活動</li> <li>・街頭犯罪防止1・2・3作戦の実施<br/>地域一丸！地域防犯リーダー養成講座<br/>自転車盗難防止事業（ツーロックの日）<br/>ひったくり防止3B+N作戦</li> <li>・名古屋市防犯協会連合会に対する助成</li> </ul> |
| 暴力団の排除の推進  | 4 7 6      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・活動資材の提供など、暴力団排除活動を推進する団体等に対する支援</li> </ul>                                                                                                                |
| 県警派遣職員人件費  | 1 1, 0 9 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・愛知県警察からの派遣職員にかかる人件費</li> </ul>                                                                                                                            |
| 計          | 2 5, 1 9 2 |                                                                                                                                                                                                   |

## 7 若者と連携した防犯活動の実績

| 区 分                                   | 内 容                    |
|---------------------------------------|------------------------|
| 大学生の防犯パトロールへの参加                       | 大学生42人が地域の防犯パトロール活動に参加 |
| APP（あいちパトロールピーポー）との連携                 | 防犯の日推進キャンペーンや区民まつりへの参加 |
| 防犯ボランティア団体協定に基づく活動<br>（名城大学ボランティア協議会） | 犯罪情報の提供、防犯キャンペーンへの参加   |

8 本市の街頭犯罪等認知件数及び政令指定都市におけるワースト順位の推移

(1) 認知件数

| 区 分       | 平成 22 年 | 平成 23 年 | 平成 24 年 | 平成 25 年 | 平成 26 年 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 強盗        | 173     | 176     | 122     | 118     | 78      |
| 恐喝        | 164     | 162     | 107     | 116     | 93      |
| 自動車盗      | 1, 179  | 1, 951  | 1, 035  | 886     | 1, 085  |
| オートバイ盗    | 1, 921  | 1, 558  | 1, 289  | 1, 257  | 850     |
| 自転車盗      | 11, 006 | 9, 255  | 8, 384  | 7, 733  | 6, 748  |
| 部品ねらい     | 3, 591  | 3, 204  | 2, 810  | 1, 842  | 1, 713  |
| 車上ねらい     | 5, 963  | 5, 175  | 4, 628  | 3, 932  | 2, 471  |
| ひったくり     | 1, 062  | 1, 042  | 588     | 392     | 265     |
| 自動販売機ねらい  | 771     | 404     | 502     | 415     | 273     |
| 侵入盗       | 5, 313  | 3, 967  | 3, 512  | 4, 106  | 3, 274  |
| 住宅対象侵入盗   | 3, 237  | 1, 858  | 2, 086  | 2, 536  | 1, 855  |
| 重点 10 罪種計 | 31, 143 | 26, 894 | 22, 977 | 20, 797 | 16, 850 |



## (2) ワースト順位

| 区 分      | 平成22年 | 平成23年 | 平成24年 | 平成25年 | 平成26年 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 強盗       | 2位    | 2位    | 3位    | 2位    | 3位    |
| 恐喝       | 2位    | 2位    | 3位    | 2位    | 2位    |
| 自動車盗     | 1位    | 1位    | 1位    | 1位    | 1位    |
| オートバイ盗   | 6位    | 6位    | 6位    | 6位    | 6位    |
| 自転車盗     | 2位    | 2位    | 2位    | 2位    | 2位    |
| 部品ねらい    | 2位    | 1位    | 1位    | 2位    | 2位    |
| 車上ねらい    | 1位    | 1位    | 2位    | 2位    | 2位    |
| ひったくり    | 1位    | 1位    | 2位    | 2位    | 2位    |
| 自動販売機ねらい | 1位    | 2位    | 2位    | 3位    | 4位    |
| 侵入盗      | 1位    | 1位    | 1位    | 1位    | 1位    |
| 住宅対象侵入盗  | 1位    | 1位    | 1位    | 1位    | 1位    |
| 重点10罪種   | 2位    | 2位    | 2位    | 2位    | 2位    |

## 9 愛知県警察による自動車メーカーへの盗難対策の働きかけの実績

- ・自動車メーカーに最新の手口など防犯情報を提供し、防犯性の高い自動車の開発、普及を促進
- ・イモビリッター鑑定機の開発の連携
- ・ナンバープレート盗難防止ねじの普及を働きかけ

## 10 特殊詐欺の件数と本市における対策

### (1) 特殊詐欺の認知件数等

| 区 分   | 認知件数 | 被害金額        |
|-------|------|-------------|
| 平成26年 | 295件 | 約15億6,000万円 |
| 平成25年 | 162件 | 約7億3,000万円  |

注 市内の警察署が取り扱った件数であり、尾張旭市を含む

### (2) 本市の主な対策

- ・生活安全市民運動期（夏、秋）における重点事項とし、各区でキャンペーンなど啓発活動を実施
- ・特殊詐欺が急増したことを受け、平成27年2、3月に各区でキャンペーンなど啓発活動を実施
- ・新聞、市公式ウェブサイト、市施設でのアナウンスなどによる広報を実施
- ・地域安全指導員による防犯市民講座を実施
- ・高齢者福祉相談員が高齢者宅を訪問する際にチラシを渡すなどして注意喚起

### (3) 事業費

702千円

注 地域安全指導員の報酬等は含まない

## 1.1 自転車が第一当事者となった交通事故件数

| 区 分   | 死亡事故 | 負傷事故 | 計   |
|-------|------|------|-----|
| 対四輪車  | 4    | 523  | 527 |
| 対二輪車  | 0    | 24   | 24  |
| 対自転車  | 0    | 63   | 63  |
| 対歩行者  | 0    | 49   | 49  |
| そ の 他 | 1    | 29   | 30  |
| 計     | 5    | 688  | 693 |

注1 第一当事者とは、最初に交通事故に関与した車両等（列車を含む）の運転者又は歩行者のうち、当該交通事故における過失が重い者、また過失が同程度の場合には人身損傷程度が軽い者

2 件数は、平成26年のもの

## 1.2 自転車保険の条例化に関する他都市の状況

| 区 分       | 都府県・市名                                         | 自転車保険の規定 |
|-----------|------------------------------------------------|----------|
| 条例制定済み    | 兵庫県                                            | 義 務      |
|           | 埼玉県、東京都、京都府、愛媛県、<br>京都市、堺市、福岡市                 | 努力義務     |
| 条例制定を検討中  | 大阪市、岡山市                                        | 未 定      |
| 未定        | 札幌市、新潟市、相模原市、神戸市、<br>熊本市                       | 未 定      |
| 条例制定の予定なし | 仙台市、さいたま市、千葉市、川崎市、<br>横浜市、静岡市、浜松市、広島市、<br>北九州市 | —        |

### 1 3 なごやジョブサポートセンターの運営実績

#### (1) 平成26年度

| 区分  | 登録者数   | 相談件数    | 有効求職者数 | 就職決定者数<br>(うち正規雇用者数) | 就職決定率     |
|-----|--------|---------|--------|----------------------|-----------|
| 10代 | 人<br>6 | 件<br>18 | 人<br>6 | 人<br>3<br>(3)        | %<br>50.0 |
| 20代 | 386    | 1,021   | 315    | 174<br>(136)         | 55.2      |
| 30代 | 227    | 552     | 175    | 108<br>(69)          | 61.7      |
| 40代 | 241    | 628     | 199    | 108<br>(47)          | 54.3      |
| 50代 | 129    | 297     | 108    | 63<br>(20)           | 58.3      |
| 60代 | 56     | 127     | 41     | 25<br>(1)            | 61.0      |
| 70代 | 5      | 11      | 4      | 1<br>(0)             | 25.0      |
| 計   | 1,050  | 2,654   | 848    | 482<br>(276)         | 56.8      |

注1 有効求職者数は、登録者のうち在職中、職業訓練中、病気等により、当分の間、職業紹介の対象とならない者を除いて算出

2 就職決定率は、就職決定者数を有効求職者数で除して算出

## (2) 平成25年度

| 区分  | 登録者数   | 相談件数    | 有効求職者数 | 就職決定者数<br>(うち正規雇用者数) | 就職決定率     |
|-----|--------|---------|--------|----------------------|-----------|
| 10代 | 人<br>5 | 件<br>11 | 人<br>5 | 人<br>2<br>(0)        | %<br>40.0 |
| 20代 | 369    | 938     | 317    | 170<br>(129)         | 53.6      |
| 30代 | 226    | 565     | 187    | 100<br>(58)          | 53.5      |
| 40代 | 199    | 457     | 161    | 87<br>(43)           | 54.0      |
| 50代 | 133    | 325     | 115    | 68<br>(27)           | 59.1      |
| 60代 | 51     | 125     | 47     | 23<br>(2)            | 48.9      |
| 70代 | 4      | 8       | 4      | 1<br>(0)             | 25.0      |
| 計   | 987    | 2,429   | 836    | 451<br>(259)         | 53.9      |

注1 有効求職者数は、登録者のうち在職中、職業訓練中、病気等により、当分の間、職業紹介の対象とならない者を除いて算出

2 就職決定率は、就職決定者数を有効求職者数で除して算出

#### 1.4 緊急雇用創出事業（地域人づくり事業）

##### (1) 事業成果

##### ア 雇用拡大プロセス

| 区 分          | 事 業 名               | 事業費     | 雇 用<br>創 出 数 |
|--------------|---------------------|---------|--------------|
| 市 民<br>経 済 局 | 千円                  | 人       |              |
|              | なごやワークチャレンジ         | 438,760 | 266          |
|              | なごや新卒就活応援フェア        | 10,381  | 23           |
|              | 名古屋地域のクリエイティブ産業振興事業 | 4,166   | 0            |
|              | 商業者支援人材育成事業         | 24,208  | 7            |
| 子 ども<br>青少年局 | 市民活動団体資金調達人材育成事業    | 3,642   | 1            |
|              | 若年者就労支援スキルアップ事業     | 17,967  | 61           |
| 計            |                     | 499,124 | 358          |

##### イ 処遇改善プロセス

| 区 分          | 事 業 名                         | 事業費     | 支 援<br>事業所数 | 達 成<br>事業所数 |
|--------------|-------------------------------|---------|-------------|-------------|
| 市 民<br>経 済 局 | 千円                            |         |             |             |
|              | なごや若手社員定着支援事業                 | 53,255  | 35          | 20          |
|              | 名古屋地域のクリエイティブ産業振興事業           | 27,494  | 75          | 1           |
|              | ヘルスケア産業参入支援事業                 | 20,883  | 11          | 8           |
|              | 地域の中小企業及び個人事業主の経営力改善事業        | 17,042  | 12          | 2           |
|              | 中小企業のワーク・ライフ・バランス推進トータルサポート事業 | 14,297  | 24          | 15          |
|              | 市民活動団体事務職員スキルアップ支援事業          | 15,244  | 33          | 17          |
| 計            |                               | 148,215 | 190         | 63          |

注1 支援事業所数は、事業の支援を受け処遇改善に取り組んだ事業所数

2 達成事業所数は、平成26年度末現在で処遇改善目標を達成した事業所数

(2) 事業委託先

| 区 分       | 事業者数 |
|-----------|------|
| 民間企業      | 10   |
| 特定非営利活動法人 | 2    |
| その他の法人    | 1    |

注1 雇用拡大プロセスの「なごやワークチャレンジ」及び処遇改善プロセスの「なごや若手社員定着支援事業」は各2事業者に委託

2 雇用拡大プロセス及び処遇改善プロセスの「名古屋地域のクリエイティブ産業振興事業」は2事業を一体実施したため、1事業者に委託

1 5 文化施設指定管理者の推移

| 施設名       | 平成25年度           | 平成26年度               |
|-----------|------------------|----------------------|
| 公会堂       | 愛知県舞台運営事業協同組合    | KNS 共同事業体            |
| 市民会館      | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 芸術創造センター  | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 青少年文化センター | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | 名古屋市文化振興事業団・日本管財グループ |
| 中村文化小劇場   | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 南文化小劇場    | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 西文化小劇場    | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 港文化小劇場    | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 天白文化小劇場   | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 名東文化小劇場   | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 守山文化小劇場   | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 北文化小劇場    | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 緑文化小劇場    | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 東文化小劇場    | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 熱田文化小劇場   | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |
| 千種文化小劇場   | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団     |



| 施設名       | 平成25年度           | 平成26年度           |
|-----------|------------------|------------------|
| 中川文化小劇場   | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団 |
| 市民ギャラリー栄  | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団 |
| 市民ギャラリー矢田 | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団 |
| 演劇練習館     | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団 |
| 音楽プラザ     | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団 |
| 短歌会館      | ホームックス (株)       | ホームックス (株)       |
| 東山荘       | (公財) 名古屋市文化振興事業団 | (公財) 名古屋市文化振興事業団 |

## 16 市民御岳休暇村

### (1) セントラル・ロッジの利用実績の推移

| 区 分   | 平成25年度  | 平成26年度  |
|-------|---------|---------|
| 利用者数  | 14,180人 | 11,938人 |
| 利 用 率 | 39.0%   | 32.3%   |

注 利用率は、利用室数を利用可能室数で除して算出

### (2) 名古屋市民休暇村管理公社主催事業

| 区 分          | 主な事業                                        | 年 間<br>開催件数 | 御嶽山噴火後 |      |
|--------------|---------------------------------------------|-------------|--------|------|
|              |                                             |             | 開催件数   | 中止件数 |
| 自然体験<br>事業   | ・自然体験登山・トレッキング<br>・昆虫等観察会・標本づくり<br>・森林環境学習  | 51          | 11     | 10   |
| 青少年<br>育成事業  | ・おんたけこども村キャンプ<br>・おんたけこども村雪の学校<br>・親子自然体験登山 | 37          | 4      | 3    |
| 健康増進<br>支援事業 | ・森林浴・健康増進ウォーキング<br>・シニアスキー教室<br>・山野草・薬草観察   | 56          | 22     | 15   |
| 計            |                                             | 144         | 37     | 28   |

## 17 社会保障・税番号制度の導入に向けた住民記録システムの改修

### (1) 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律 第27条の内容 (抜粋)

#### (特定個人情報保護評価)

第27条 行政機関の長等は、特定個人情報ファイル（専ら当該行政機関の長等の職員又は職員であった者の人事、給与又は福利厚生に関する事項を記録するものその他の特定個人情報保護委員会規則で定めるものを除く。以下この条において同じ。）を保有しようとするときは、当該特定個人情報ファイルを保有する前に、特定個人情報保護委員会規則で定めるところにより、次に掲げる事項を評価した結果を記載した書面（以下この条において「評価書」という。）を公示し、広く国民の意見を求めるものとする。当該特定個人情報ファイルについて、特定個人情報保護委員会規則で定める重要な変更を加えようとするときも、同様とする。

- (1) 特定個人情報ファイルを取り扱う事務に従事する者の数
- (2) 特定個人情報ファイルに記録されることとなる特定個人情報の量
- (3) 行政機関の長等における過去の個人情報ファイルの取扱いの状況
- (4) 特定個人情報ファイルを取り扱う事務の概要
- (5) 特定個人情報ファイルを取り扱うために使用する電子情報処理組織の仕組み及び電子計算機処理等（電子計算機処理（電子計算機を使用して行われる情報の入力、蓄積、編集、加工、修正、更新、検索、消去、出力又はこれらに類する処理をいう。）その他これに伴う政令で定める措置をいう。）の方式
- (6) 特定個人情報ファイルに記録された特定個人情報を保護するための措置
- (7) 前各号に掲げるもののほか、特定個人情報保護委員会規則で定める事項

2 前項前段の場合において、行政機関の長等は、特定個人情報保護委員会規則で定めるところにより、同項前段の規定により得られた意見を十分考慮した上で評価書に必要な見直しを行った後に、当該評価書に記載された特定個人情報ファイルの取扱いについて特定個人情報保護委員会の承認を受けるものとする。当該特定個人情報ファイルについて、特定個人情報保護委員会規則で定める重要な変更を加えようとするときも、同様とする。

3 (略)

4 行政機関の長等は、第2項の規定により評価書について承認を受けたときは、速やかに当該評価書を公表するものとする。

5、6 (略)

注 特定個人情報とは、個人番号をその内容に含む個人情報

## (2) 特定個人情報保護評価指針の概要

### 1 特定個人情報保護評価の意義

- ・特定個人情報保護評価は、特定個人情報ファイルを保有しようとする者又は保有する者が、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを分析し、このようなリスクを軽減するための適切な措置を講じていることを確認の上、特定個人情報保護評価書において自ら宣言するもの
- ・事前対応による個人のプライバシー等の権利利益の侵害の未然防止及び国民・住民の信頼の確保を目的とする

### 2 特定個人情報保護評価の実施主体・対象

- ・行政機関の長等であって、特定個人情報ファイルを保有しようとする者又は保有する者が、特定個人情報ファイルを取り扱う事務を対象として特定個人情報保護評価を実施

### 3 特定個人情報保護評価の実施手続

- ・地方公共団体等については、基礎項目評価書を委員会へ提出・公表するほか、全項目評価書につき住民等の意見聴取・第三者点検を行った後、委員会に提出・公表

### 4 特定個人情報保護評価の実施時期

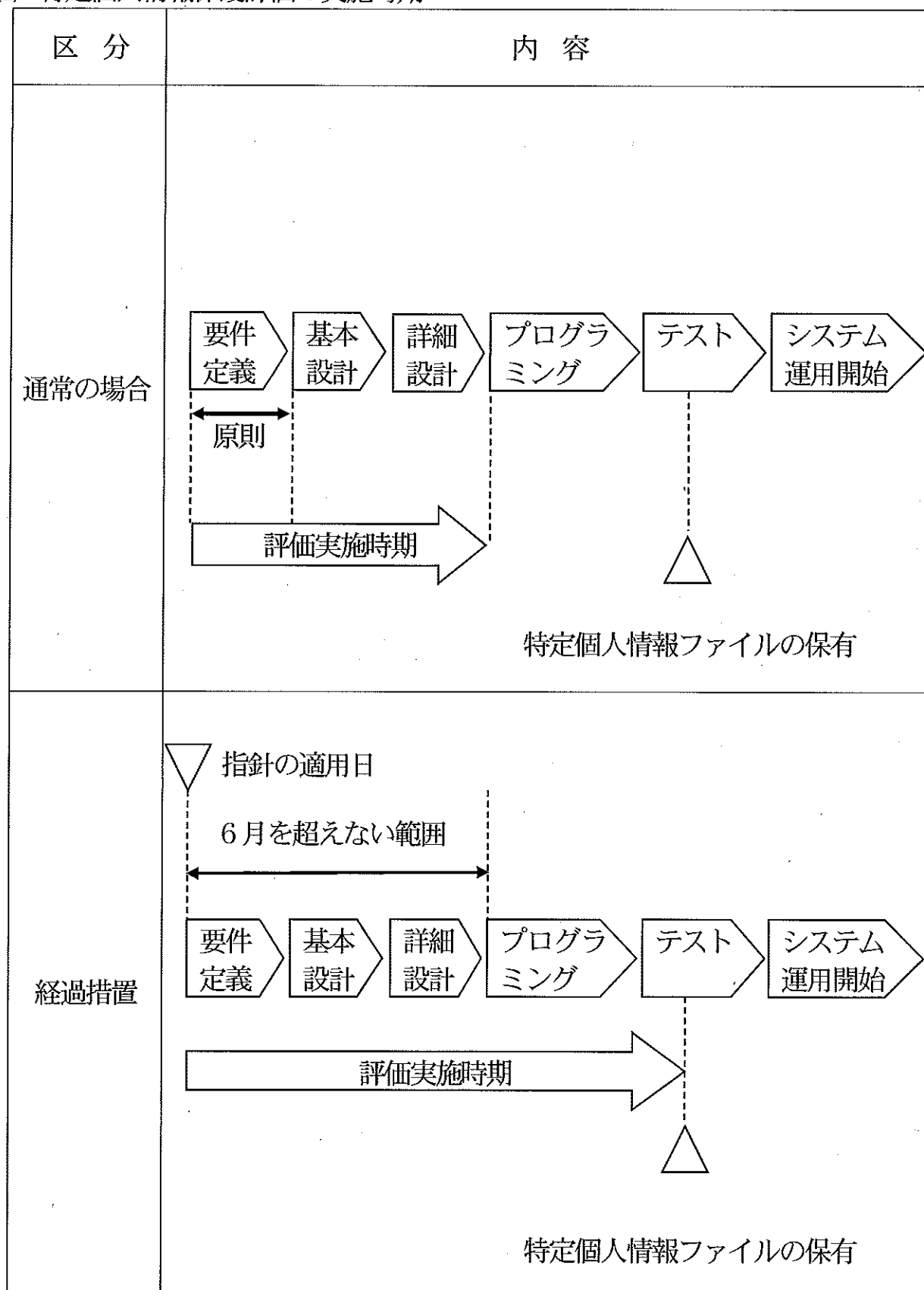
#### (1) 通常の場合

- ・システムの要件定義の終了までに実施することを原則とするが、プログラミングの開始前の適切な時期に、特定個人情報保護評価を実施することができる

#### (2) 経過措置

- ・指針の適用日から6月を超えない範囲でシステムの開発におけるプログラミングを開始する場合は、プログラミング開始後、特定個人情報ファイルを保有する前に特定個人情報保護評価を実施することができる

(3) 特定個人情報保護評価の実施時期



(4) 特定個人情報保護評価書の概要

| 区 分                         | 主 な 内 容                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本情報                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特定個人情報ファイルを取り扱う事務の内容</li> <li>・ 特定個人情報ファイルを取り扱う事務において使用するシステム</li> <li>・ 特定個人情報ファイルを取り扱う理由</li> <li>・ 個人番号を利用する法令上の根拠</li> </ul> |
| 特定個人情報ファイルの概要               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 基本情報に関すること</li> <li>・ 入手、使用方法に関すること</li> <li>・ 委託に関すること</li> <li>・ 提供、移転、保管、消去に関すること</li> </ul>                                  |
| 特定個人情報ファイルの取扱いプロセスにおけるリスク対策 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入手、使用時のリスク対策</li> <li>・ 委託時のリスク対策</li> <li>・ 提供、移転時のリスク対策</li> <li>・ 保管、消去時のリスク対策</li> </ul>                                     |
| その他のリスク対策                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 監査の実施</li> <li>・ 従業者に対する教育、啓発</li> </ul>                                                                                         |
| 開示請求、問合せ                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求先</li> <li>・ 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ</li> </ul>                                                                 |
| 評価実施手続                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ パブリックコメントの内容及び評価書への反映</li> <li>・ 第三者点検の実施内容及び結果</li> </ul>                                                                       |

(5) 平成26年度における特定個人情報保護評価書の作成スケジュール

| 区 分                       | 内 容                                |
|---------------------------|------------------------------------|
| 平成26年4月20日                | 特定個人情報保護評価指針の適用                    |
| 平成26年8月 7日                | 社会保障・税番号制度導入に向けた住民記録システム改修業務委託契約締結 |
| 平成26年9月 1日                | プログラミング開始                          |
| 平成27年1月15日<br>～平成27年2月13日 | 住民基本台帳に関する事務全項目評価書（案）パブリックコメントの実施  |
| 平成27年3月18日                | 名古屋市個人情報保護審議会（第1回）                 |

参考 平成27年度における特定個人情報保護評価書の作成スケジュール

| 区 分        | 内 容                                  |
|------------|--------------------------------------|
| 平成27年4月15日 | パブリックコメントに対する市の考え方の公表                |
| 平成27年4月17日 | 名古屋市個人情報保護審議会（第2回）                   |
| 平成27年5月29日 | 住民基本台帳に関する事務全項目評価書を特定個人情報保護委員会へ提出・公表 |
| 平成27年7月11日 | 特定個人情報ファイルの保有（テスト）                   |

(6) 住民記録システムの改修内容

| 区 分           | 主 な 内 容                                                                                                                                    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個人番号の付番       | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 施行日において、本市に住民登録のある住民に個人番号を一斉に付番する機能の追加</li><li>・ 施行日以後に出生した者等に個人番号を付番する機能の追加</li></ul>             |
| 住民票への個人番号の記載等 | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 個人番号付きの住民票の写しの発行機能の追加</li><li>・ 住民票に個人番号の登録ができるよう、画面や内部帳票などを改修</li><li>・ 転出証明書への個人番号欄の追加</li></ul> |



## 18 港まち活性化事業

### (1) 事業内訳

#### ア 平成26年度

(単位：千円)

| 区 分                 | 内 容                                                                                                                                | 金 額    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 心地よく安心な港<br>まちで暮らす  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・防災・減災まちづくりの推進</li> <li>・AED活用の促進</li> <li>・コミュニティ活動の推進</li> <li>・港まち文庫事業</li> </ul>        | 5,126  |
| 魅力的でにぎやか<br>な港まちに集う | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地蔵盆まつり</li> <li>・みなとイルミネート</li> <li>・名古屋みなとをどり</li> </ul>                                  | 27,099 |
| みんなと港まちを<br>創る      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ぶらり港まち新聞</li> <li>・提案公募によるまちづくり事業</li> <li>・み(ん)などまちの拠点整備・運営事業</li> <li>・事務費 など</li> </ul> | 56,589 |
| 計                   |                                                                                                                                    | 88,814 |

#### イ 平成25年度

(単位：千円)

| 区 分                         | 内 容                                                                                                                                                                | 金 額    |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 港まちの魅力づく<br>り・にぎわいづく<br>り事業 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・夏のイベント</li> <li>・冬のイベント</li> <li>・港まち紹介・情報発信事業</li> </ul>                                                                  | 31,624 |
| 暮らしやすい地域<br>づくり事業           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・安心・安全のまちづくり事業</li> <li>・継続的まちづくり事業</li> <li>・提案公募によるまちづくり事業</li> <li>・港まち文庫事業</li> <li>・調査検討事業</li> <li>・事務費 など</li> </ul> | 38,323 |
| 計                           |                                                                                                                                                                    | 69,947 |

## (2) 港まちづくり協議会への市職員の関与

(単位：人)

| 区 分   | 人 数    |
|-------|--------|
| 委 員   | 5 (12) |
| 監 事   | 1 (2)  |
| 事 務 局 | 1 (8)  |

注 ( ) 書きは市職員以外を含めた人数

## (3) 港まち活性化事業補助金

| 区 分     |                                                                                                                                                                |        | 内 容                                                    |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------|
| 補助対象経費  | 事務費                                                                                                                                                            | 人 件 費  | 給料、共済費、賃金、交通費等                                         |
|         |                                                                                                                                                                | 管 理 費  | 事務所借上代、備品リース代、光熱水費など、補助事業を遂行するにあたり直接必要な経費で、市長が適当と認めるもの |
|         | 事業費                                                                                                                                                            | 会場借上料  | 会場付帯設備費、光熱費等を含む                                        |
|         |                                                                                                                                                                | 製作・運営費 | 企画費、会場設営・装飾費、保険代等                                      |
|         |                                                                                                                                                                | 委 託 料  | 補助事業を遂行するにあたり直接必要な業務委託                                 |
|         |                                                                                                                                                                | 印刷製本費  | チラシ、記念誌等の作成費等                                          |
|         |                                                                                                                                                                | その他経費  | 上記以外で、補助事業を遂行するにあたり直接必要な経費で、市長が適当と認めるもの                |
| 補助対象外経費 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の補助金の交付を受け、又は本市の予算で支弁される事業の経費</li> <li>・学区への動員等、各地域・団体に対し一律に負担する経費</li> <li>・その他、港まち活性化事業にふさわしくないと市長が認める経費</li> </ul> |        |                                                        |

参考 ポートピア名古屋にかかる環境整備協力費の他局所管分

(1) 平成26年度

(単位：千円)

| 区 分   | 内 容               | 金 額    |
|-------|-------------------|--------|
| 総 務 局 | 名古屋みなと祭り警備補助      | 1,900  |
| 住宅都市局 | コミュニティ道路の整備 など    | 10,701 |
| 緑政土木局 | 江川線花壇の充実 など       | 21,000 |
| 教育委員会 | 西築地小学校環境教育施設の維持管理 | 597    |
| 計     |                   | 34,198 |

注 このほか、平成26年度から平成27年度へ11,620千円を繰越（住宅都市局）

(2) 平成25年度

(単位：千円)

| 区 分   | 内 容               | 金 額    |
|-------|-------------------|--------|
| 総 務 局 | 名古屋みなと祭り警備補助      | 1,800  |
| 住宅都市局 | 跳ね上げ橋の補修 など       | 40,080 |
| 緑政土木局 | 江川線花壇の充実 など       | 15,589 |
| 教育委員会 | 西築地小学校環境教育施設の維持管理 | 483    |
| 交 通 局 | 市バス停留所の改築         | 850    |
| 計     |                   | 58,802 |

## 19 シティセールス事業

| 区 分                    | 内 容                                | 実 績    |
|------------------------|------------------------------------|--------|
| 企業誘致専門員<br>の 設 置       | 企業進出情報の収集等のため民間企業OB<br>の企業誘致専門員を設置 | 2人     |
| 産 業 展 示 会<br>へ の 出 展   | 首都圏等の産業展示会への出展                     | 3回     |
| 進出企業の調査<br>・ 誘 致 活 動 等 | 企業への進出意向アンケート等の送付                  | 2,479件 |
|                        | 企業への訪問                             | 1,855件 |

## 20 産業立地促進助成

### (1) 実績及び効果

| 区 分                    | 件数 | 補助金交付額       | 投 資 額           | 雇 用<br>増加数 |
|------------------------|----|--------------|-----------------|------------|
| 重点産業立地<br>促進補助金        | 1  | 千円<br>48,963 | 千円<br>2,448,155 | 人<br>10    |
| 産業立地<br>促進補助金<br>(賃借型) | 18 | 23,763       | —               | 114        |
| 産業立地<br>促進補助金<br>(所有型) | 19 | 57,542       | 4,535,491       | 77         |
| 市内企業再投資<br>促進補助金       | 2  | 61,172       | 613,495         | 12         |
| 計                      | 40 | 191,440      | 7,597,141       | 213        |

注 投資額は、事業実績報告書における土地・建物・機械設備の取得費の合計

(2) 新規交付企業の内訳

ア 平成26年度

| 区 分   | 交付<br>企業数 | 市外からの初進出 |      |     | 市内移転・増設 |      |     |
|-------|-----------|----------|------|-----|---------|------|-----|
|       |           |          | 中小企業 | 大企業 |         | 中小企業 | 大企業 |
| 製 造 業 | 16        | 5        | 5    | —   | 11      | 11   | —   |
| 情報通信業 | 7         | 6        | 5    | 1   | 1       | 1    | —   |
| サービス業 | 1         | —        | —    | —   | 1       | 1    | —   |
| 計     | 24        | 11       | 10   | 1   | 13      | 13   | —   |

イ 平成25年度

| 区 分   | 交付<br>企業数 | 市外からの初進出 |      |     | 市内移転・増設 |      |     |
|-------|-----------|----------|------|-----|---------|------|-----|
|       |           |          | 中小企業 | 大企業 |         | 中小企業 | 大企業 |
| 製 造 業 | 9         | —        | —    | —   | 9       | 8    | 1   |
| 情報通信業 | 6         | 6        | 6    | —   | —       | —    | —   |
| サービス業 | 2         | 2        | 1    | 1   | —       | —    | —   |
| 計     | 17        | 8        | 7    | 1   | 9       | 8    | 1   |

ウ 平成26年度新規交付企業の事業認定申請書における主な事業所開設理由

- ・中京地区への顧客対応強化
- ・新分野進出のための工場拡張
- ・業容拡大に伴う人材確保に向けた利便性向上

注 市民税減税についての記述は無し

## 21 なごや・サイエンス・ひろば

### (1) 参加者数の推移

(単位:人)

| 平成25年度 | 平成26年度 |
|--------|--------|
| 2,660  | 2,727  |

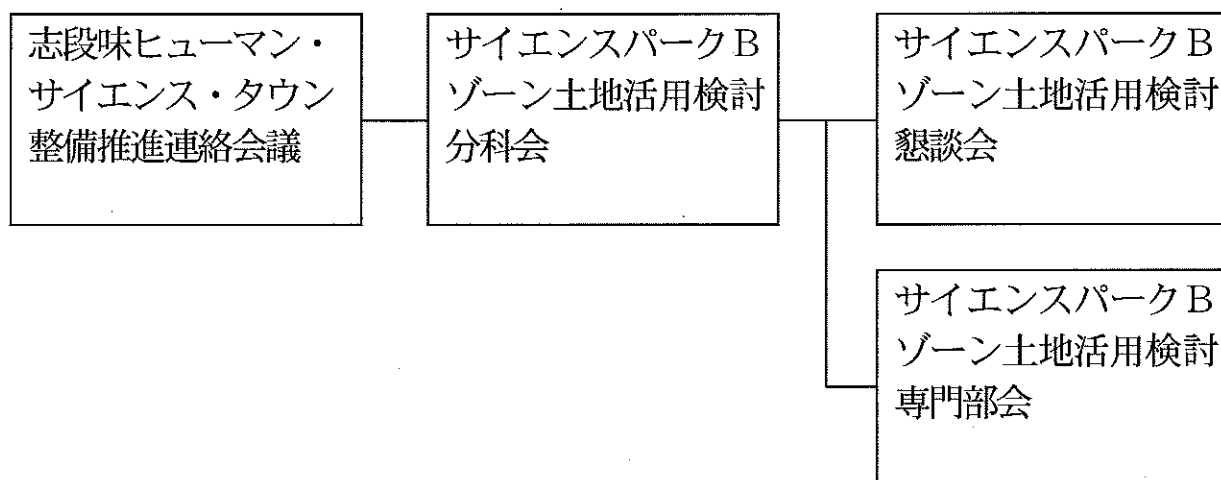
### (2) 主なアンケートの意見

- ・楽しかった、面白かった
- ・来年も来たい、毎年続けてほしい
- ・色々な工作・実験・体験ができた
- ・子どもも大人も楽しめた
- ・参加者が多く、希望しているイベントに参加できなかった

## 22 なごやサイエンスパークBゾーン

### (1) 志段味ヒューマン・サイエンス・タウン整備推進連絡会議

#### ア 組織図



#### イ 所掌事務及び構成員

| 区 分                        | 所掌事務                     | 構 成 員                                                                                                    |
|----------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 志段味ヒューマン・サイエンス・タウン整備推進連絡会議 | 整備計画の策定、整備推進に係る実現化方策の検討等 | 会 長：住宅都市局副局長<br>副会長：住宅都市局参事（開発・耐震）<br>委 員：関係局の部長級（総務局、市民経済局、環境局、健康福祉局、子ども青少年局、住宅都市局、緑政土木局、教育委員会、消防局、守山区） |
| サイエンスパークBゾーン土地活用検討分科会      | 土地活用の実現に向けた方策の作成         | 会 長：住宅都市局参事（開発・耐震）<br>副会長：市民経済局産業部長<br>委 員：関係局の課長級（市民経済局、環境局、健康福祉局、住宅都市局）                                |
| サイエンスパークBゾーン土地活用検討懇談会      | スマートコミュニティ               | 座 長：住宅都市局参事（開発・耐震）<br>副座長：市民経済局産業部長<br>構成員：関係局の課長級（市民経済局、環境局、住宅都市局）及び学識経験者、民間企業 等                        |
| サイエンスパークBゾーン土地活用検討専門部会     | 医療・福祉・健康等                | 会 長：市民経済局産業部長<br>副会長：健康福祉局高齢福祉部長<br>副会長：住宅都市局参事（開発・耐震）<br>委 員：関係局の課長級（市民経済局、健康福祉局、住宅都市局）                 |



ウ 会議の内容

| 開催日             | 区 分                                        | 主 な 内 容                                                     |
|-----------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 平成26年<br>7月3日   | サイエンスパーク<br>Bゾーン土地活用<br>検討懇談会              | ・スマートコミュニティ形成に関する検討状況の報告、意見交換                               |
| 平成26年<br>7月25日  | サイエンスパーク<br>Bゾーン土地活用<br>検討専門部会（第2）         | ・医療福祉関連企業等へのヒアリング結果の報告<br>・医療対応型特養の検討状況の報告<br>・各報告についての意見交換 |
| 平成26年<br>9月30日  | サイエンスパーク<br>Bゾーン土地活用<br>検討分科会・専門<br>部会合同会議 | ・サイエンスパークBゾーン整備構想案の全庁的な了承に向けての検討                            |
| 平成26年<br>10月21日 | 志段味ヒューマン<br>・サイエンス・タ<br>ウン整備推進連絡<br>会議     | ・各事業の進捗状況の報告<br>・サイエンスパークBゾーン整備構想案の全庁的な了承                   |
| 平成27年<br>1月14日  | サイエンスパーク<br>Bゾーン土地活用<br>検討専門部会             | ・所管事務調査の報告<br>・今後の検討事項、課題等の整理                               |
| 平成27年<br>3月20日  |                                            | ・補正予算等の報告<br>・今後の検討事項、課題等の整理                                |

注 サイエンスパークBゾーン土地活用検討専門部会（第2）は、サイエンスパークBゾーン土地活用検討専門部会に名称変更

## (2) 主な経費の推移等

## ア 利子補給等

(単位:千円)

| 区 分    | 平成25年度 | 平成26年度 | 累計額       |
|--------|--------|--------|-----------|
| 利子補給   | 69,088 | 66,507 | 2,108,510 |
| 事務費負担金 | 9,629  | 9,629  | 180,722   |
| 計      | 78,717 | 76,136 | 2,289,232 |

注 累計額は、平成18年度から平成26年度までの合計額

## イ 事業用地の取得等

(単位:千円)

| 年 度    | 内 容             | 金 額       | 備 考                                      |
|--------|-----------------|-----------|------------------------------------------|
| 平成26年度 | 事業用地の取得         | —         | 平成26年度予算額<br>987,261千円<br>を平成27年度に繰<br>越 |
| 平成25年度 | 用地取得にかかる<br>負担金 | 4,545,242 | 平成24年度より繰<br>越                           |

注 用地取得にかかる負担金は、サイエンスパーク事業のため土地開発公社が  
先行取得していた用地の一部について、歴史の里用地と交換し、交換後の  
用地を取得するにあたり必要な経費を負担したもの

## 2.3 創業等支援事業

### (1) 事業費の推移

(単位：千円)

| 区 分                    | 内 容                                                              | 平成25年度  | 平成26年度  |
|------------------------|------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| 新事業支援<br>センター<br>の 運 営 | 新事業支援センターにおいて、経営全般や創業、新事業展開に関するワンストップ相談窓口を設置し、中小企業等を対象とした各種支援を実施 | 20,014  | 18,290  |
| 専 門 家<br>派 遣 事 業       | 中小企業に対して中小企業診断士等の専門家を派遣して、経営や技術の課題解決に向けた指導助言を実施                  | 1,678   | 477     |
| 起 業 家<br>支 援 事 業       | 創業前又は創業間もない中小企業等を対象に、シェアードルーム及び創業準備ルームを貸し出すとともに、各種支援を実施          | 44,921  | 42,388  |
| 人 件 費                  | 創業等の支援にかかる(公財)名古屋産業振興公社の職員の人件費                                   | 60,547  | 58,668  |
| 計                      |                                                                  | 127,160 | 119,823 |

(2) 主な実績

| 区 分                    | 平成25年度                                               | 平成26年度                                               |
|------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 新事業支援<br>センター<br>の 運 営 | 窓口における相談件数<br>258社（個人を含む）<br>延べ500件                  | 窓口における相談件数<br>278社（個人を含む）<br>延べ498件                  |
| 専 門 家<br>派 遣 事 業       | 経営に関する派遣件数<br>17社 延べ52件<br>技術に関する派遣件数<br>6社 延べ46件    | 経営に関する派遣件数<br>7社 延べ12件<br>技術に関する派遣件数<br>5社 延べ28件     |
| 起 業 家<br>支 援 事 業       | シェアードルーム入居者数<br>延べ21社（個人を含む）<br>創業準備ルーム入居者数<br>延べ28人 | シェアードルーム入居者数<br>延べ25社（個人を含む）<br>創業準備ルーム入居者数<br>延べ21人 |

## 2.4 外資系企業誘致推進事業の実績

### (1) 内訳

(単位：千円)

| 区 分        | 内 容                                                                                                                                                        | 金額     |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| ジェトロの活動推進  | (独) 日本貿易振興機構 (ジェトロ) 名古屋貿易情報センターの活動を推進<br>(主な活動)<br>・ 対日投資関連情報の提供<br>・ 外資系企業への一時入居オフィスの提供<br>・ 中小企業の海外展開支援                                                  | 4,600  |
| GNIの活動推進   | 中部経済産業局と3県1市(愛知県、岐阜県、三重県、本市)などが広域連携して組織するグレーター・ナゴヤ・イニシアティブ(GNI)協議会の活動を推進<br>(主な活動)<br>・ 「グレーター・ナゴヤ」を統一ブランドとして海外プロモーション等による名古屋圏のPRを実施<br>・ 外資系企業立上支援制度による助成 | 3,000  |
| I-BACの活動推進 | 愛知県、本市、名古屋港管理組合、名古屋商工会議所等で構成する愛知・名古屋国際ビジネス・アクセス・センター(I-BAC)の活動を推進<br>(主な活動)<br>・ 外資系企業からの各種相談対応(ワンストップサービスの提供)<br>・ 外資系企業ネットワーク懇談会の開催<br>・ メッセナゴヤへの出展支援    | 4,798  |
| 外国企業誘致業務委託 | 新たな対日投資関心企業の発掘調査と対日投資関心企業に対する継続的なフォローアップ調査を実施                                                                                                              | 998    |
| 職員の海外派遣    | 外資系企業誘致等のため職員を海外に派遣                                                                                                                                        | 627    |
| 計          |                                                                                                                                                            | 14,023 |

## (2) 本市へ進出した外資系企業

(単位：人)

| 区 分 | 国・地域名 | 業務内容             | 進出元企業<br>の従業員数 |
|-----|-------|------------------|----------------|
| A社  | 中国    | 医薬品の製造販売         | 8,640          |
| B社  | アメリカ  | クルーズ船運航・関連旅行商品販売 | 37,400         |
| C社  | ドイツ   | 車載用ソフトウェア開発      | 1,400          |
| D社  | 韓国    | 製品設計及び金型の製造販売    | 48             |
| E社  | ハンガリー | ナビゲーション用ソフトウェア開発 | 850            |
| F社  | イギリス  | アミューズメント施設の運営    | 22,000         |
| G社  | イタリア  | 自動車部品製造          | 600            |
| H社  | 台湾    | フィルム製造販売         | 100            |

## (3) 誘致に至った主な事例

## (例1)

- ・ジェトロに対し、対日投資の相談として、企業から接触あり
- ・ジェトロの一時入居オフィスに入居
- ・市内に事業所開設

(GNIの外資系企業立上支援制度及び本市の産業立地促進補助金を利用)

## (例2)

- ・I-BACに対し、名古屋でのビジネスが多くなったのでオフィス設置を検討している旨、企業から接触があり、I-BACから物件情報を提供
- ・市内に事業所開設

(事業所開設後、I-BACの外資系企業ネットワーク懇談会に参加)

## (例3)

- ・愛知県の海外事務所駐在員からI-BACに、当該企業の情報提供あり
- ・当該企業の担当者がI-BACを訪問
- ・I-BAC海外ミッション時に親会社のエグゼクティブ・ディレクターと面談
- ・ジェトロの一時入居オフィスに入居
- ・市内に事業所開設

(GNIの外資系企業立上支援制度を利用。本市の産業立地促進補助金を申請)

## 25 中小企業海外販路開拓支援事業

### (1) 平成26年度

| 区 分       | 内 容                                    |
|-----------|----------------------------------------|
| 支 援 企 業 数 | スタートアップ支援 20社<br>ステップアップ支援 3社          |
| 成 果       | 海外企業との商談が行われた企業数 19社<br>うち成約に至った企業数 2社 |

注 支援企業のうち、2社はスタートアップ支援とステップアップ支援ともに利用

### (2) 平成25年度

| 区 分       | 内 容                                    |
|-----------|----------------------------------------|
| 支 援 企 業 数 | 20社                                    |
| 成 果       | 海外企業との商談が行われた企業数 17社<br>うち成約に至った企業数 5社 |

### (3) 平成26年度において成約に至らなかった主な理由

- ・ 北欧企業との商談の結果、欧州仕様テストまで至るも不合格となった
- ・ 東南アジア企業との商談の結果、価格面で折り合いがつかなかった
- ・ 南アジア企業との商談の結果、サンプル出荷まで至るも事業期間中には成約に至らなかった

## 26 事業承継の支援

### (1) シンポジウム

|                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・講演会<br/>テーマ：任せ方の教科書<br/>講師：生命保険会社代表者</li> <li>・パネルディスカッション<br/>パネリスト：会社経営者など</li> <li>・参加人数：136人</li> </ul> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### (2) なごや承継大学

| 区 分   |          | 内 容                                            |
|-------|----------|------------------------------------------------|
| 第 1 回 |          | テーマ：企業としての在り方や承継者に求められること<br>講師：予備校講師など        |
| 第 2 回 |          | テーマ：新規顧客を獲得するためのHP制作の考え方<br>講師：IT企業経営者         |
| 第 3 回 |          | テーマ：事業承継をする際の抱える悩みや課題<br>講師：経営コンサルタント          |
| 第 4 回 |          | 事業承継成功事例の現場視察（3か所）                             |
| 第 5 回 |          | テーマ：「見えざる資産」ブランドの引き継ぎかた<br>講師：経営コンサルタント        |
| 第 6 回 |          | テーマ：相続に関わること、資金調達と資金運用<br>講師：税理士               |
| 参加者   | 経営者      | 人数：15人<br>年齢：46～77歳<br>職業：中小企業経営者（飲食店、和洋菓子店など） |
|       | 承継・創業希望者 | 人数：60人<br>年齢：18～50歳<br>職業：経営者親族、会社員、学生など       |



(3) 主な意見と課題

| 区 分  | 内 容                                                                                                                                                                                                       |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 主な意見 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 実家の事業承継について考えるよいきっかけになった</li> <li>・ 承継において様々な角度の知識が得られた</li> <li>・ 体験に基づく具体例がわかりやすかった</li> <li>・ 親族にこだわらない承継を模索していきたい</li> <li>・ 文化もしっかり継承する必要があると感じた</li> </ul> |
| 課 題  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 経営者の参加登録者数の増加</li> <li>・ 事業承継の具体化に向けたサポート</li> </ul>                                                                                                             |

2.7 小規模企業者設備投資促進助成

(単位：千円)

| 業 種       | 件 数 | 金 額    |
|-----------|-----|--------|
| 製 造 業     | 55  | 68,460 |
| サ ー ビ ス 業 | 16  | 13,973 |
| 不 動 産 業   | 5   | 2,921  |
| 建 設 業     | 2   | 4,302  |
| 計         | 78  | 89,656 |

## 28 融資制度の実績の推移

### (1) 信用保証協会

(単位：千円)

| 区 分        | 平成25年度 |             | 平成26年度 |            |
|------------|--------|-------------|--------|------------|
|            | 件 数    | 金 額         | 件 数    | 金 額        |
| 小規模企業等振興資金 | 3,080  | 18,781,927  | 3,171  | 19,972,006 |
| 経営強化支援資金   | 1,453  | 18,006,356  | 1,287  | 16,798,741 |
| 経営安定資金     | 3,344  | 66,415,965  | 2,720  | 49,455,576 |
| 新事業創出資金    | 47     | 212,917     | 61     | 291,772    |
| 計          | 7,924  | 103,417,165 | 7,239  | 86,518,095 |

### (2) 小規模事業金融公社

(単位：千円)

| 区 分         | 平成25年度 |           | 平成26年度 |           |
|-------------|--------|-----------|--------|-----------|
|             | 件 数    | 金 額       | 件 数    | 金 額       |
| ものづくり設備導入資金 | 13     | 94,190    | 6      | 46,990    |
| 商店街活性化促進資金  | 10     | 133,440   | 20     | 179,580   |
| 創業・事業展開支援資金 | 44     | 214,900   | 55     | 302,510   |
| 経営活性化資金     | 560    | 3,640,520 | 533    | 3,436,270 |
| 計           | 627    | 4,083,050 | 614    | 3,965,350 |

## 2 9 国際展示場の将来展望検討調査

### (1) 内容

国際展示場拡張に伴う関係交通量の推計及び交通解析の実施・検証

### (2) 1日あたりの想定交通量

| 区 分     | 車両台数   | 設定根拠           |
|---------|--------|----------------|
| 国際展示場   | 12,000 | 大規模催事の実績をもとに推計 |
| レゴランド   | 2,800  | 11月休日に想定される最大値 |
| 商業施設    | 2,200  | 11月休日に想定される最大値 |
| リニア・鉄道館 | 400    | 11月休日に想定される最大値 |
| 計       | 17,400 |                |

### (3) 解析結果

交差点改良及び利用道路別の誘導に配慮した駐車場の配置をしなければ、各交差点において関係交通量が処理できなくなると考えられる

### 30 オープンバスの社会実験

#### (1) 内容

|      |                                |
|------|--------------------------------|
| 期 間  | 平成26年9月18日(木)～10月19日(日) (32日間) |
| 便 数  | 1日5便                           |
| 乗車人数 | 5,627人                         |

#### (2) 収支

##### ア 収入

(単位：円)

| 区 分       | 金 額        |
|-----------|------------|
| 市 負 担 金   | 3,000,000  |
| 企 業 協 賛 金 | 4,000,000  |
| 乗 車 料 収 入 | 5,009,500  |
| 計         | 12,009,500 |

##### イ 支出

(単位：円)

| 区 分      | 金 額        |
|----------|------------|
| 運 行 経 費  | 10,482,826 |
| 販促経費・諸経費 | 1,526,674  |
| 計        | 12,009,500 |

#### (3) 乗客へのアンケート結果

##### ア 乗車後の感想

(単位：%)

| 区 分     | 割 合   |
|---------|-------|
| 非常に良かった | 39.2  |
| 良 か っ た | 49.7  |
| 普 通     | 10.1  |
| 良くなかった  | 1.0   |
| 計       | 100.0 |

##### イ 主な意見

- ・知らない名古屋を知ることができた
- ・普段と違う景色を楽しむことができた
- ・乗車料金は現行（大人：1,000円・小人：500円）以下が適当

### 3 1 世界コスプレサミット

#### (1) 動員数の推移

| 平成25年度 | 平成26年度 |
|--------|--------|
| 約22万人  | 約25万人  |

#### (2) 世界コスプレサミット実行委員会事務局からの主な意見と対応

| 主な意見                                                                                                    | 対 応                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・名古屋の街を世界コスプレサミットで盛り上げるため、本番に向けた機運醸成が必要</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地下鉄全駅及び全車両にてPRポスターを掲示した</li> <li>・世界コスプレサミット限定ドニチエコきっぷを1万枚作成・販売した</li> </ul>     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・世界コスプレサミットが開催される夏だけでなく、年間を通じたプログラムを実施したい</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成26年度に構成員となった愛知県、中日新聞社とともに、実行委員会の中で引き続き検討を進めていくこととした</li> </ul>                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・各国予選会の時期が異なっており、7月下旬に開催されるブラジルなどでは、代表者のビザの手続きに苦勞している</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・世界コスプレサミット実行委員会事務局が、実行委員会のメンバーでもある外務省に対してビザ発給の手続きの簡素化、迅速化などについて要請を行った</li> </ul> |

#### (3) PR方法

|                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・コスプレイヤーの名古屋市長表敬訪問の際に市長がコスプレで対応</li> <li>・地下鉄全駅及び全車両にてPRポスターを掲示</li> <li>・世界コスプレサミット限定ドニチエコきっぷを作成・販売</li> <li>・名古屋観光コンベンションビューローウェブサイト「名古屋コンシェルジュ」、観光ガイド「キラッ都ナゴヤ」及び広報なごやに掲載</li> </ul> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### (4) 経済波及効果

|       |
|-------|
| 約10億円 |
|-------|

注 平成23年度民間調査会社の試算による

### 3.2 名古屋城総合事務所の分掌事務等

(単位：人)

| 区 分 |     | 分掌事務                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 職員数 |
|-----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 管理課 | 運営係 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・庶務及び経理に関すること</li> <li>・名古屋城（有料公園施設を含む。以下同じ）における行為、名古屋城の占用及び使用の許可の事務手続に関すること</li> <li>・名古屋城内の案内及び警備に関すること</li> <li>・観覧券等の発売及び改札に関すること</li> <li>・使用料の徴収に関すること</li> <li>・物品の購入及び検査に関すること</li> <li>・名古屋城資料の維持管理及び展示に関すること</li> <li>・名古屋城本丸御殿に関すること（整備に関することを除く）</li> <li>・一般財団法人名古屋城振興協会に関すること</li> <li>・行催事（植物に関するものを除く）の企画及び運営に関すること</li> <li>・寄附の募集及び受納に関すること</li> <li>・広報及び宣伝に関すること</li> <li>・市民協働及び企業協賛に関すること</li> <li>・観覧者の誘致に関すること</li> <li>・他室係の主管に属しないこと</li> </ul> | 13  |
|     | 維持係 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・天守閣その他名古屋城内諸施設の維持管理に関すること</li> <li>・植物管理及び緑化に関すること</li> <li>・名古屋城内の環境の保持に関すること</li> <li>・名古屋城における行為、名古屋城の占用及び使用に係る技術的処理に関すること</li> <li>・植物に関する行催事の企画及び運営に関すること</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 8   |

| 区 分 | 分掌事務                                                                                                                                                                                                                                       | 職員数 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 整備室 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・名古屋城の整備計画に関すること</li> <li>・名古屋城の整備に関すること（名古屋城本丸御殿に関することを除く）</li> <li>・名古屋城本丸御殿の整備に関すること</li> <li>・名古屋城本丸御殿の復元過程の公開に関すること</li> <li>・障壁画の保存修理に関すること</li> <li>・局長の指定する名古屋城に関連する事業の調整等に関すること</li> </ul> | 11  |

注1 職員数には、管理課運営係に名古屋城総合事務所長、管理課長、主査（広報・営業）を含む

2 名古屋城総合事務所処務規程による

### 3 3 名古屋城の運営管理

#### (1) 施設運営にかかる経費

(単位：千円)

| 区 分    | 金 額          |
|--------|--------------|
| 施設管理委託 | 1 9 5, 0 8 4 |
| 光熱水費   | 8 3, 1 6 3   |
| 工事請負費  | 2 9, 2 7 5   |
| 報酬等    | 4 0, 1 7 3   |
| 計      | 3 4 7, 6 9 5 |

#### (2) 誘客にかかる経費

(単位：千円)

| 区 分            | 金 額      |
|----------------|----------|
| リーフレットの印刷      | 3, 5 6 5 |
| 芝居（天下天上双太鼓）の公演 | 1, 0 0 0 |
| チラシの印刷         | 9 5 9    |
| 広報・誘客用グッズの制作   | 8 8 5    |
| 天守閣フォーラムの開催    | 8 1 4    |
| その他            | 8 1 2    |
| 計              | 8, 0 3 5 |



### 3 4 名古屋城観覧料の推移

(単位：円)

| 区 分    | 大 人     | 小 人     | 敬 老 |
|--------|---------|---------|-----|
| 昭和34年度 | 20 (30) | 10 (15) | —   |
| 41年度   | 30 (50) | 10 (15) | —   |
| 48年度   | 30 (50) | 10 (15) | 無 料 |
| 50年度   | 80      | 20      |     |
| 51年度   | 100     | 20      |     |
| 52年度   | 150     | 20      |     |
| 54年度   | 250     | 20      |     |
| 59年度   | 300     | 50      |     |
| 63年度   | 400     | 50      |     |
| 平成 6年度 | 500     | 100     |     |
| 18年度   | 500     | 無 料     | 100 |

注1 ( ) 書きは天守閣観覧料として別途徴収

2 「敬老」は昭和48年9月15日から「公共施設敬老優待券」利用により無料、昭和49年9月1日から市内に住所を有する65歳以上の者に対し無料

3 天守閣観覧料は昭和50年6月1日から、合理化のため名古屋城観覧料と一体化

4 平成6年度から、中学生は「小人」の区分に変更

5 平成18年度の改定は、公の施設にかかる使用料の設定基準による

### 35 消費税及び地方消費税の改定に伴う主な使用料の概算増収額

#### (1) 面積により計算する使用料

(単位：千円)

| 区 分        | 金 額    |
|------------|--------|
| 卸売業者売場使用料  | 9,454  |
| 低温売場       | 2,368  |
| 仲卸業者売場使用料  | 11,519 |
| 関連事業者売場使用料 | 1,671  |
| 冷蔵庫使用料     | 1,768  |
| 事務所使用料     | 18,183 |
| 倉庫使用料      | 5,819  |
| 仕分室使用料     | 58     |
| 部分肉加工施設使用料 | 2,452  |
| 駐車場使用料     | 8,187  |
| 福利厚生施設使用料  | 670    |
| 計          | 59,781 |

注 平成26年度の使用料の3/108に相当する額

#### (2) 販売金額又は卸売金額により計算する使用料

(単位：千円)

|     |        |
|-----|--------|
| 金 額 | 17,408 |
|-----|--------|

注 平成26年5月から平成27年3月の使用料の3/108に相当する額

#### (3) と畜場使用料

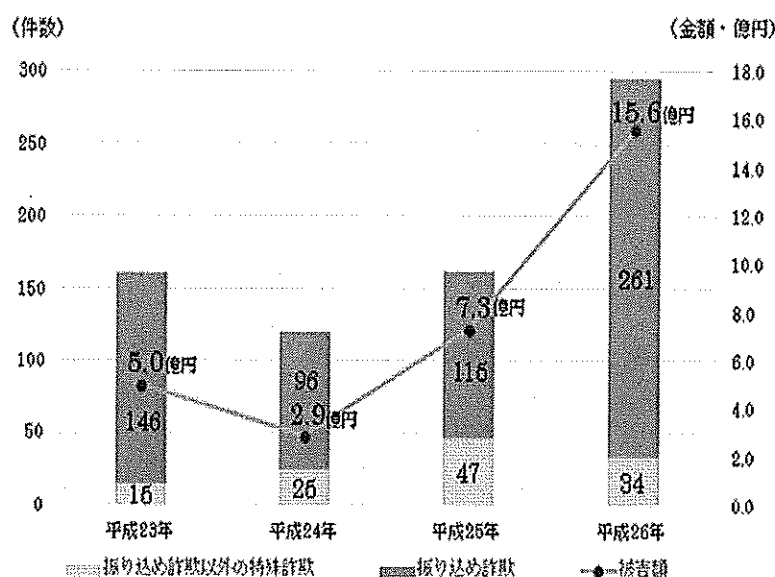
(単位：千円)

| 区 分   | 金 額   |
|-------|-------|
| 牛     | 509   |
| こ牛及び豚 | 4,336 |
| 計     | 4,845 |

注 平成26年度の使用料の3/108に相当する額

(参考資料)

特殊詐欺被害の推移



平成26年は前年に比べ

- ・件数、被害額ともに大幅に増加
- ・現金手渡し型の手口が多発し、1件当たりの被害額が大きく増加

【参考】形態別特殊詐欺件数（名古屋市、平成26年中）

|         | 件 数  | 割 合    |
|---------|------|--------|
| 振 込 型   | 123件 | 41.7%  |
| 手 渡 し 型 | 117件 | 39.7%  |
| 送 付 型   | 52件  | 17.6%  |
| そ の 他   | 3件   | 1.0%   |
| 合 計     | 295件 | 100.0% |

注)

数値は、名古屋市内の警察署が取り扱ったもので、尾張旭市を含む。

特 殊 詐 欺：振り込み詐欺＋振り込み詐欺以外の特殊詐欺

振 り 込 め 詐 欺：オレオレ詐欺、架空請求詐欺、融資保証金詐欺、還付金等詐欺

振り込み詐欺以外の特殊詐欺：金融商品等取引名目、異性交際あっせん、ギャンブル必勝法情報提供名目、その他

